

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ

ЖИТОМИРСЬКИЙ ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ імені С. П. КОРОЛЬОВА



РОЗРАХУНОК РЕЙТИНГУ

НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЖИТОМИРСЬКОГО
ВІЙСЬКОВОГО ІНСТИТУТУ ІМЕНІ С. П. КОРОЛЬОВА

Методичні рекомендації

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
ЖИТОМИРСЬКИЙ ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ імені С. П. КОРОЛЬОВА

**РОЗРАХУНОК РЕЙТИНГУ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЖИТОМИРСЬКОГО ВІЙСЬКОВОГО ІНСТИТУТУ
ІМЕНІ С. П. КОРОЛЬОВА**

Методичні рекомендації
для науково-педагогічних працівників

Житомир
2026

*Рекомендовано до друку методичною радою
Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова
(протокол № 9 від 23 червня 2026 року)*

P64

Розрахунок рейтингу науково-педагогічних працівників Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова : методичні рекомендації для науково-педагогічних працівників / підгот.: О. А. Павленко, А. В. Мельник, А. О. Хабчук, Л. П. Сбродова. – Житомир : ЖВІ, 2026. – 24 с.

Методичні рекомендації розкривають засади побудови та функціонування рейтингової системи оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і містять загальні положення щодо організації та методики розрахунку рейтингу науково-педагогічних працівників. У додатках наведено норми оцінювання науково-педагогічних працівників за видами діяльності.

Видання призначене для науково-педагогічних працівників, офіцерів та працівників навчального відділу, науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти, які здійснюють обробку показників рейтингової оцінки та контроль їх достовірності.

Підготували: доктор педагогічних наук **Павленко О. А.**, кандидат географічних наук **Мельник А. В.**, кандидат історичних наук **Хабчук А. О.**, **Сбродова Л. П.**

ЗМІСТ

Вступ	4
1. Загальні положення	5
2. Методика розрахунку рейтингу науково-педагогічного працівника	7
3. Організація розрахунку рейтингу науково-педагогічного працівника	9
4. Застосування рейтингової системи оцінювання	11
Додатки	13
Додаток 1. Норми оцінювання навчальної діяльності	13
Додаток 2. Норми оцінювання методичної діяльності	14
Додаток 3. Норми оцінювання наукової (науково-технічної) діяльності	16
Додаток 4. Норми оцінювання організаційної діяльності	19
Додаток 5. Норми оцінювання окремих особливих досягнень	21
Додаток 6. Рейтингова картка науково-педагогічного працівника	22

ВСТУП

Методичні рекомендації до розрахунку рейтингу науково-педагогічних працівників Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова зорієнтовані на:

урахування основних видів діяльності науково-педагогічних працівників;

визначення основних критеріїв їх рейтингового оцінювання;

методику розрахунку рейтингу для оцінювання результатів діяльності не тільки науково-педагогічних працівників, але й кафедр, факультетів, науково-дослідного управління розвитку спеціальних систем та інновацій (далі – науково-дослідного управління) Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова (далі – військового інституту).

Рейтинг діяльності – кількісний показник результатів якості роботи науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, науково-дослідного управління військового інституту, що формується за основними напрямками діяльності, а саме: навчальною, методичною, науковою (науково-технічною) й організаційною діяльністю.

Рейтинг діяльності є одним із елементів оцінювання роботи науково-педагогічного складу, який здійснює викладання за певними освітніми програмами, проводить методичну роботу, займається науковими дослідженнями.

У результаті проведення рейтингового моніторингу результатів діяльності викладачів узагальнюється позитивний педагогічний досвід, виявляються недоліки, розробляються рекомендації і приймаються рішення щодо оптимізації всіх напрямів діяльності військового інституту, що сприятиме вдосконаленню організації освітнього процесу й змісту навчання, а також забезпечить високу якість підготовки військових фахівців за встановленими спеціальностями та спеціалізаціями.

Видання покликане надати практичну допомогу науково-педагогічним працівникам, а також організаторам освітнього процесу – офіцерам та працівникам навчального відділу, науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти, які здійснюють обробку показників рейтингової оцінки та контроль їх достовірності.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Метою запровадження рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників у військовому інституті є:

підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;

забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного науково-педагогічного працівника та структурних підрозділів;

забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації та ефективності праці;

накопичення статистичної інформації про становлення і динаміку розвитку кафедр, факультетів, науково-дослідного управління військового інституту;

підвищення якості освіти та наукових досліджень.

Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

створення інформаційної бази для аналізу результатів діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, науково-дослідного управління військового інституту;

посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, вивченні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесів викладання (проведення наукових досліджень);

забезпечення об'єктивності оцінювання якості діяльності науково-педагогічних працівників за рахунок повноти та достовірності інформації;

посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки випускників, у створенні наукової продукції;

розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, науково-дослідного управління військового інституту;

формування якісного науково-педагогічного складу військового інституту;

активізація і стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу військового інституту та його розвитку в цілому;

створення умов для професійного зростання викладачів;
визначення кращих науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, науково-дослідного управління військового інституту за показниками рейтингу;
формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників;
виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, науково-дослідного управління військового інституту для їх вирішення.

Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

об'єктивність, незаангажованість, прозорість, відповідність меті й завданням;

забезпечення рівних можливостей отримати рейтинговий бал за усім спектром оцінювання для військовослужбовців, працівників ЗС України чоловічої і жіночої статі;

об'єктивна кількість (достатність) показників (для всебічної оцінки), які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;

відповідність діяльності науково-педагогічного працівника посадовим кваліфікаційним вимогам, а також його персональний внесок у вирішення завдань кафедри, факультету, науково-дослідного управління військового інституту;

можливість доповнення і зміни показників рейтингу;

надання необхідної інформації для підбиття підсумків освітньої та наукової діяльності в підрозділах військового інституту;

вироблення рекомендацій щодо стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання відповідно до Положення про систему заохочення та стимулювання науково-педагогічних працівників Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова (преміювання, присвоєння звань “Викладач року”, “Науковець року”, “Кращий науково-дослідний відділ року”, “Краща кафедра року”, “Кращий факультет року” тощо).

2. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА

Визначення рейтингу науково-педагогічного працівника проводиться за бальною системою шляхом додавання оцінки за видами діяльності. Вагомість кожного показника визначається його оцінкою в балах, які визначені у додатках 1–4.

Рейтинг науково-педагогічного працівника визначається за результатами навчального року з урахуванням окремих видів виконаної роботи та підрахунку показників оцінки за такими напрямками діяльності:

- навчальна;
- методична;
- наукова (науково-технічна);
- організаційна;
- окремі особливі досягнення (додаткові заохочувальні бали).

Норми на виконання інших робіт, не зазначених у додатках 1–5, визначають заступник начальника інституту з навчальної роботи та заступник начальника інституту з наукової роботи.

Індивідуальний рейтинговий бал викладача – це сума набраних балів за напрямками діяльності кафедри, факультету, науково-дослідного відділу науково-дослідного управління військового інституту.

Розрахунок балів із визначення показника рейтингу за виконання всіх видів діяльності науково-педагогічних працівників здійснюється за нормами оцінювання згідно з додатками 1–5 за формулою:

$$R_b = \sum R_1 + \sum R_2 + \sum R_3 + \sum R_4 + \sum R_5 ,$$

де: R_b – індивідуальний сумарний бал викладача (науковця);

R_1 – бали за виконання навчальної діяльності (додаток 1);

R_2 – бали за виконання методичної діяльності (додаток 2);

R_3 – бали за виконання наукової (науково-технічної) діяльності (додаток 3);

R_4 – бали за виконання організаційної діяльності (додаток 4);

R_5 – бали за окремі особливі досягнення (додаток 5).

Для викладачів створюється окремий рейтинг науково-педагогічних працівників.

Мінімальний термін перебування на посаді науково-педагогічного працівника для участі у рейтингуванні – 1 рік. Окрім того, у щорічному рейтингуванні не беруть участь науково-педагогічні працівники, які довготривалий час (більше 4 місяців на рік сумарно, без урахування відпустки) не виконували завдання за посадою (через перебування у відрядженні, на навчанні, лікуванні, тимчасове виконання обов'язків за іншою (не науково-педагогічною) посадою тощо).

У разі подання індивідуальних рейтингових балів науково-педагогічних працівників за підрозділ безпосередній начальник доповідає рапортом про підлеглий особовий склад, який не бере участь у щорічному рейтингуванні, із зазначенням причин.

Визначення **рейтингу науково-педагогічного працівника** здійснюється за формулою:

$$R_{\text{НПП}} = \frac{R_b}{R_S},$$

де R_S – середній рейтинговий бал по інституту.

Значення **середнього рейтингового бала R_S** розраховується за формулою:

$$R_S = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n R_{bi},$$

де n – кількість осіб науково-педагогічного (наукового) складу, що беруть участь у рейтинговому оцінюванні.

Рейтингова оцінка професійної діяльності **кафедри R_K** розраховується за формулою:

$$R_K = \frac{R_{\text{НПП}} + R_{\text{ПК}}}{2},$$

де $R_{\text{НПП}}$ – особистий рейтинговий бал начальника (завідувача) кафедри;

$R_{\text{ПК}}$ – середнє арифметичне рейтингових балів штатних науково-педагогічних працівників.

Рейтингова оцінка професійної діяльності **факультету** R_{Φ} розраховується за формулою:

$$R_{\Phi} = \frac{R_{\text{НПП}} + R_{\text{ПФ}}}{2},$$

де $R_{\text{НПП}}$ – особистий рейтинговий бал начальника факультету;

$R_{\text{ПФ}}$ – середнє арифметичне рейтингових балів штатних науково-педагогічних працівників факультету.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА

Науково-педагогічний працівник

Під час підрахунку рейтингових оцінок враховуються тільки ті показники діяльності НПП, які можуть бути перевірені та підтверджені. Підтвердженням того чи іншого результату діяльності є оригінали документів (фотокопії чи скановані версії оригіналів документів), та/або посилання на Інтернет-ресурси, що засвідчують наявність певного результату. У разі, коли бали за певний рейтинговий показник нараховуються на колектив авторів/виконавців, необхідно надати особам, відповідальним за перевірку та підтвердження, інформацію про розподіл внеску кожного співавтора/виконавця.

Науково-педагогічні працівники, відповідні підрозділи у встановлений термін наводять підтвердження результатів своєї діяльності у вигляді фотокопій чи сканованих версій оригіналів документів та/або посилань на відповідні Інтернет-ресурси. Кожен НПП **несе персональну відповідальність** за достовірність і правдивість поданої інформації, не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності повторно, дублювати результати у різних рейтингових показниках. У разі виявлення таких відомостей цей результат професійної діяльності не оцінюється. Контроль за внесенням даних НПП у встановлені терміни здійснюють начальники кафедр та факультетів, начальники науково-дослідних відділів та начальник науково-дослідного управління військового інституту.

Науково-педагогічний працівник зобов'язаний до **15 липня** (за період з 1 серпня попереднього року по 31 липня поточного року) надати начальнику кафедри, начальнику науково-дослідного відділу повну і достовірну інформацію з розрахунком індивідуального підсумкового рейтингу в балах (додаток 6), на основі якого визначається його рейтинговий показник.

Начальник кафедри

Начальник кафедри (факультету), начальник науково-дослідного відділу (начальник науково-дослідного управління) збирає інформацію, перевіряє її достовірність і до **20 липня** передає до рейтингової комісії.

Рейтингова комісія

Визначення рейтингових балів проводить рейтингова комісія військового інституту, яка обирається вченою радою терміном на один календарний рік та затверджується наказом начальника військового інституту. Комісія складається з чотирьох осіб: голови, секретаря і членів комісії.

Рейтингову комісію очолює заступник начальника інституту з навчальної або наукової роботи. До складу комісії призначаються представники навчального відділу, науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти.

Рейтингова комісія має право вимагати від науково-педагогічного працівника, начальника кафедри (факультету), начальника науково-дослідного відділу (начальника науково-дослідного управління) військового інституту підтвердження наданої інформації.

У разі виявлення розбіжностей між результатами перевірки і поданими показниками більше ніж на 10 %, комісія своїм рішенням вносить достовірні показники, а науково-педагогічний працівник втрачає право на отримання відповідного морального та матеріального заохочення, його показники не враховуються під час визначення рейтингу кафедри. Якщо таких працівників виявиться три і більше на одній кафедрі (науково-дослідному відділі), право на отримання відповідного матеріального і морального заохочення втрачає начальник цієї кафедри (науково-дослідного відділу).

Голова рейтингової комісії звітує про результати своєї роботи на засіданні вченої ради військового інституту та представляє сформований рейтинг на затвердження.

Науково-методичний відділ забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти

Результати визначення рейтингових балів науково-педагогічних працівників оформляються **протоколом засідання рейтингової комісії, які надаються до 15 серпня** до науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти разом із рейтинговими картками.

Сформовані рейтинги зберігаються в цьому відділі протягом п'яти років.

4. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

Начальник кафедри (науково-дослідного відділу) отримує інформацію про кількість балів, набраних науково-педагогічними працівниками кафедри (науково-дослідного відділу), рейтинги по інституту, інформацію про максимальне, середнє та мінімальне значення рейтингових показників.

Інформація, на основі якої визначено рейтинги, є відкритою та доступною для всіх учасників освітнього процесу (стейкхолдерів) і зберігається на факультетах та у науково-дослідному управлінні військового інституту протягом п'яти років. Вона використовується для стимулювання науково-педагогічних працівників, а саме: преміювання, встановлення надбавок, представлення до присвоєння почесних звань тощо.

**Відповідальність за надану інформацію
щодо індивідуального підсумкового рейтингового бала
науково-педагогічного працівника несуть
науково-педагогічний працівник та начальник кафедри
(науково-дослідного відділу).**

Інформація щодо рейтингових списків науково-педагогічних працівників оприлюднюється у локальній мережі військового інституту або в інший спосіб з урахуванням чинних нормативно-правових актів щодо захисту персональних даних та у сфері охорони державної таємниці.

Рейтингова система оцінювання використовується для проведення щорічної атестації науково-педагогічних працівників, прийняття відповідних рішень керівництвом кафедр, факультетів, науково-дослідного управління військового інституту.

За показником рейтингу науково-педагогічного працівника можуть бути рекомендовані такі висновки:

$R_{\text{НПП}} < 0,8$	потребує покращення показників роботи за відповідними напрямками діяльності
$0,8 \leq R_{\text{НПП}} < 1,4$	відповідає показникам за відповідними напрямками діяльності
$R_{\text{НПП}} \geq 1,4$	заслуговує заохочення, просування за посадою

ДОДАТКИ

Додаток 1

Норми оцінювання навчальної діяльності

№ з/П	Види навчальної діяльності *	Бали R_1
1.	Проведення всіх видів навчальних занять, контрольних заходів з курсантами, ад'юнктами, слухачами курсів підвищення кваліфікації та курсів професійної військової освіти <i>(за 10 годин фактичного навантаження (у тому числі за перевірку заходів поточного контролю з розрахунку 10 письмових відповідей – 0,2 години, 4 письмові відповіді модульного контролю – 1 година) на підставі розділу 7. Облік виконання навчальної роботи викладача Індивідуального плану роботи викладача)</i>	15
2.	Проведення навчальних занять і консультацій для слухачів заочної форми навчання методом відеоконференції <i>(за кожне підтверджене заняття / консультацію)</i>	1
3.	Приймання вступних іспитів <i>(за кожний іспит)</i>	2
4.	Участь у роботі екзаменаційних комісій під час проведення державної атестації випускників <i>(за кожне засідання)</i>	2
5.	Керівництво виконанням: <i>(за кожну роботу)</i>	
	курсівних робіт	5
	бакалаврських робіт (проєктів)	15
	магістерських (дипломних) робіт	20
6.	Рецензування атестаційних робіт <i>(за кожну роботу)</i>	5
7.	Керівництво військовим стажуванням (практикою)	20
8.	Консультування атестаційних робіт <i>(за кожну роботу)</i>	5

* – у разі проведення певного виду навчальної діяльності іноземною мовою кількість балів збільшується на 20%

Норми оцінювання методичної діяльності

№ з/п	Види методичної діяльності *	Бали R_2
1	2	3
1.	Видання одноосібно / у співавторстві: <i>(за один авторський аркуш на всіх співавторів разом)</i>	
	Підручників, навчальних посібників	50
	конспектів (курсів) лекцій, командно-штабних навчань	30
	методичних матеріалів до лабораторних занять, курсового проєктування, практик	20
	групових вправ	15
2.	Розроблення електронних:	
	підручників	40
	навчальних посібників	20
	практикумів	15
3.	Розроблення (перероблення) навчально-методичного забезпечення для проведення всіх видів навчальних занять, самостійної роботи курсантів <i>(за один авторський аркуш на всіх розробників разом, пропорційно внеску)</i>	20 (5)
4.	Розроблення (перероблення) електронного навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни у системах «MOODLE», «GOOGLE КЛАС» тощо, системах імітаційного моделювання <i>(за навчальну дисципліну, пропорційно обсягу дисципліни та внеску розробників)</i>	100 (5)
5.	Розроблення (удосконалення) лабораторних установок <i>(за одне заняття, пропорційно внеску розробників)</i>	10 (5)
6.	Розроблення (удосконалення) програмного забезпечення лабораторних, автоматизованих занять <i>(за одне заняття, пропорційно до внеску розробників)</i>	10 (5)
7.	Створення навчального фільму <i>(за 30 хв, пропорційно внеску розробників)</i>	50
8.	Розроблення (удосконалення) дидактичного забезпечення <i>(за одне заняття, пропорційно внеску розробників)</i>	2 (1)
9.	Розроблення (удосконалення) плакатів, схем <i>(за один примірник)</i>	2 (1)
10.	Розроблення освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми спеціальності <i>(за навчальну програму, пропорційно внеску розробників)</i>	50
11.	Розроблення робочого навчального плану спеціальності (спеціалізації) <i>(за один план, пропорційно внеску розробників)</i>	15

1	2	3
12.	Розроблення (удосконалення) програми (робочої програми) навчальної дисципліни (за програму, пропорційно внеску розробників)	20 (5)
13.	Розроблення (оновлення) засобів діагностики результатів навчальних досягнень курсантів з навчальної дисципліни (за комплект, пропорційно внеску розробників)	10 (5)
14.	Переклад навчальних та методичних видань іноземною мовою (за один авторський аркуш на всіх розробників разом, пропорційно внеску)	5
15.	Розроблення завдань для вступних випробувань, олімпіад, конкурсів тощо (за комплект, пропорційно внеску розробників)	10
16.	Підготовка ліцензійної (акредитаційної) справи: (пропорційно внеску розробників)	
	підготовка ліцензійної справи	50
	підготовка акредитаційної справи	150
	успішна акредитація	100
17.	Доповідь (виступ) на засіданні кафедри, вчених (методичних) радах факультету (інституту), навчально-методичних зборах (за кожний виступ)	10
18.	Доповідь (виступ) на заходах (виставках), що проводяться за межами військового інституту (за кожний захід)	20
19.	Проведення показових, відкритих, інструкторсько-методичних занять (за кожне заняття)	10
20.	Проходження підвищення кваліфікації (курсів, стажування) (за 1 кредит у разі наявності свідоцтва)	10
21.	Виконання спеціальних (бойових) завдань у відрядженні, що пов'язані з відбиттям повномасштабного вторгнення рф (за одну добу)	1
22.	Проведення педагогічних (методичних) експериментів і впровадження їх результатів в освітній процес (за результатами розгляду результатів експерименту, пропорційно внеску розробників)	100
23.	Розроблення інформаційних бюлетенів з узагальненням досвіду щодо застосування військ (сил) у ході ведення бойових дій (за один авторський аркуш на всіх співавторів разом)	20
24.	Керівництво викладачем-початківцем	5
25.	Отримання сертифіката з мовної освіти на рівні не нижче B2 з англійської мови (з інших мов Європейського союзу) або кваліфікаційних документів, пов'язаних з використанням іноземної мови (англійської) у звітному навчальному році (за умови надання копії сертифіката) (з наступного року кількість балів зменшується вдвічі і зараховується постійно)	30 (15)

* – у разі проведення певного виду методичної діяльності іноземною мовою кількість балів збільшується на 20%

Норми оцінювання наукової (науково-технічної) діяльності

№ з/п	Види наукової (науково-технічної) діяльності *	Бали R_3
1	2	3
1.	Завершення та захист (наявність наукового ступеня):	
	докторської дисертації	200 (40)
	кандидатської дисертації або роботи на здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії	100 (20)
2.	Отримання (наявність) вченого звання:	
	професора	100 (30)
	доцента, старшого дослідника	50 (20)
3.	Підготовка кадрів вищої кваліфікації:	
	наукове керівництво здобувачем	20
	наукове керівництво ад'юнктом	40
	наукове консультування докторанта	60
4.	Виконання НДР та НДДКР:	
	проведення досліджень та розробок за державними програмами, замовленнями міністерств та відомств (за 50 тис. грн. обсягу на рік) (керівнику і відповідальному виконавцю (на всіх виконавців))	35 (150)
	виконання робіт за міжнародними договорами, контрактами, проектами (TEMPUS, ERASMUS+); (керівнику (на всіх виконавців))	80 (200)
	створення та обладнання наукової лабораторії (її атестація і сертифікація) (на всіх виконавців)	150 (300)
5.	Результати виконання НДР та НДДКР:	
	подання матеріалів роботи на Державну премію України в галузі науки і техніки (кожному члену колективу співавторів)	100
	отримання (є лауреатом) Державної премії України в галузі науки і техніки (кожному члену колективу співавторів)	400 (80)
	впровадження результатів (на всіх виконавців за наявності акта реалізації)	50
	отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності України (міжнародних); (за один документ на всіх авторів)	50 (100)
	продаж ліцензії (патенту) (на всіх авторів)	200 (400)
	упровадження результатів НДР та НДДКР в освітній процес (на всіх виконавців за наявності акта впровадження)	20
6.	Виконання оперативного завдання на замовлення органів військового управління (за один авторський аркуш на всіх співавторів разом)	20

1	2	3
7.	Підготовка та видання наукової статті у: (на всіх авторів за наявності та надання постійного ідентифікатора DOI)	
	наукових виданнях, що входять до наукометричних баз даних Scopus або Web of Science	
	виданих англійською мовою	250
	виданих українською мовою	150
	наукових виданнях, які входять до інших міжнародних наукометричних баз даних (у т.ч. галузевих наукометричних баз даних)	
	закордонних наукових виданнях	150
	вітчизняних наукових виданнях	100
	закордонних виданнях, які не входять до міжнародних наукометричних баз	80
	фахових виданнях України	80
	нефахових виданнях України	25
8.	Доповіді на наукових заходах (конференціях, симпозиумах, семінарах) із публікацією матеріалів та тез: (на всіх авторів за наявності та надання постійного ідентифікатора DOI)	
	матеріали конференції, які внесені до наукометричних баз даних Scopus чи Web of Science	60
	матеріали міжнародної конференції, які не внесені до наукометричних баз даних Scopus чи Web of Science	40
	матеріали всеукраїнської конференції, які не внесені до наукометричних баз даних Scopus чи Web of Science	30
	тези на міжнародних конференціях	20
	тези на всеукраїнських конференціях	10
9.	Індекс Гірша, розрахований за базою даних Scopus + Web of Science:	
	якщо індекс h : 1	50
	якщо індекс h : від 2 до 10	100
	якщо індекс h : від 10 до 20	200
	якщо індекс h : більше 20	300
10.	Участь у роботі наукових заходів (конференцій, симпозиумів, семінарів тощо) (за день роботи, але не більше ніж 60 на рік)	6
11.	Участь у складі галузевих експертних рад НАЗЯВО, в роботі науково-методичної комісії (підкомісії) сектору вищої освіти науково-методичної ради МОН України, участь (керівництво підкомісіями) у роботі технічних комітетів із стандартизації (за умови подання підтверджуючих документів)	20
12.	Участь в експертних групах та комісіях МОН/НАЗЯВО з питань державної атестації наукових установ (за кожну участь, за умови подання підтверджуючих документів)	20

1	2	3
13.	Підготовка проєкту та укладання державного (міжнародного) договору	40 (80)
14.	Оформлення заявки на отримання патенту (корисної моделі)	30 (15)
15.	Отримання патенту (корисної моделі)	20 (10)
16.	Отримання свідоцтва на раціоналізаторську пропозицію	15
17.	Рецензування монографії, підручника, навчального посібника (з наданням копії рецензії)	10
18.	Рецензування статей (з наданням копії рецензії)	5
19.	Рецензування дисертації, автореферату дисертації: (за наявності підтвердження)	
	доктора філософії	30
	доктора наук	45
20.	Опонування під час захисту дисертацій:	
	доктора філософії	50
	доктора наук	80
21.	Керівництво науково-дослідною роботою курсантів: (за один документ)	
	підготовка та опублікування наукової статті	10
	підготовка роботи на конкурс	15
	підготовка заявки на видачу охоронних документів	10
	підготовка та опублікування тез доповіді конференції	5
22.	Підготовка у поточному навчальному році курсанта – переможця Всеукраїнського (академічного) конкурсу наукових робіт	10 (5)
23.	Підготовка у поточному навчальному році курсанта – переможця міжнародної або Всеукраїнської предметної олімпіади	20
24.	Підготовка у поточному навчальному році команди – переможниці фахових міжнародних або Всеукраїнських змагань	20
25.	Підготовка у поточному навчальному році курсанта – переможця обласного, академічного конкурсу наукових робіт	20
26.	Керівництво гуртком військового наукового товариства курсантів	5
27.	Організація і проведення олімпіади з навчальної дисципліни	5

* – у разі виконання у співавторстві кількість балів розподіляється на весь колектив авторів

Норми оцінювання організаційної діяльності

№ з/п	Види організаційної діяльності	Бали R_4
1	2	3
1.	Робота в складі приймальної комісії	10
2.	Секретар екзаменаційної комісії	10
3.	Участь у військово-професійній орієнтації молоді (за один день відрядження)	6
4.	Робота в комісіях і робочих групах МОН України, інших міністерств (за одне засідання, один день відрядження)	6
5.	Робота в спеціалізованих радах із захисту дисертацій: (за одне засідання, але не більше 50 на рік)	
	голова спеціалізованої вченої ради	15
	вчений секретар спеціалізованої вченої ради	12
	член спеціалізованої вченої ради	4
6.	Робота в експертних комісіях спеціалізованих вчених рад із захисту дисертацій: (на всіх членів експертної комісії за один експертний висновок)	
	кандидатських	50
	докторських	100
7.	Діяльність у складі науково-методичних, методичних, науково-технічних рад і комісій інституту (на одне засідання, але не більше за 30 на рік)	4
8.	Робота у складі вченої ради інституту (за одне засідання)	
	член вченої ради	3
	учений секретар вченої ради	12
9.	Робота у складі експертних, конкурсних комісій і робочих груп (за одне засідання, але не більше 60 на рік)	3
10.	Організація та проведення міжнародних, всеукраїнських (відомчих) наукових конференцій, симпозіумів і семінарів: (за кожний захід)	
	голова оргкомітету	40
	член оргкомітету	20
11.	Виконання обов'язків гаранта освітньої програми	50
12.	Організація та проведення студентських олімпіад, конкурсів наукових робіт: (за один захід на всіх організаторів)	
	всеукраїнських та міжнародних	120
	військового інституту (факультету)	40 (20)

1	2	3
13.	Робота в редакційних колегіях наукових, науково-методичних, періодичних видань	10
14.	Робота у складі комісії з раціоналізаторської і винахідницької роботи інституту	
	голова	5
	секретар	3
	член комісії	2
15.	Робота з формування та підготовки до видання наукових видань, які:	
	індексуються наукометричною базою Scopus чи Web of Science	200
	індексуються іншими міжнародними наукометричними базами	100
	належать до фахових чи інших видань України	60
16.	Секретар кафедри (на навчальний рік)	20
17.	Куратор навчальної групи	25
18.	Виконання обов'язків керівника гуртка, спортивної секції, підготовка і проведення тренувальних занять у збірних командах інституту (за 10 годин фактичного навантаження та відповідно до наказу)	5
19.	Проведення екскурсій (за один захід)	4
20.	Участь у міжнародних навчаннях (за один день участі)	10
21.	Забезпечення перекладом іноземних делегацій (за 1 годину)	1
22.	Заохочення, пов'язані з навчальною (науковою) діяльністю, на рівні:	
	військового інституту	50
	відомств, міністерств	100
23.	Стягнення, пов'язані з навчальною (науковою) діяльністю, на рівні:	
	факультету, науково-дослідного управління (кафедри, науково-дослідного відділу)	-30
	військового інституту	-50
24.	Позаштатне виконання обов'язків за такими напрямками: наукова робота, впровадження бойового досвіду в освітній процес, раціоналізаторська робота, редакційно-видавнича діяльність (якщо закріплення напрямку підтверджено протоколом засідання кафедри, науково-дослідного відділу тощо)	15

Норми оцінювання окремих особливих досягнень

№ з/п	Види окремих особливих досягнень *	Бали R ₅
1	2	3
1.	Отримання державного почесного звання:	
	Заслужений працівник освіти України	150 (75)
	Заслужений вчитель України	150 (75)
	Заслужений діяч науки і техніки України	150 (75)
	Заслужений раціоналізатор України	150 (75)
	Заслужений винахідник України	150 (75)
	Заслужений працівник фізичної культури і спорту України	150 (75)
2.	Отримання іншого державного / недержавного почесного (громадського, спортивного) звання чи відзнаки	100 (50)
	Заслужений тренер України	100 (50)
	Заслужений майстер спорту України	100 (50)
	Суддя з виду спорту міжнародної / національної категорії	100 (50)
	Майстер спорту України / кандидат у майстри спорту України	50 (25)
3.	Отримання державної / відомчої нагороди, гранту, премії:	
	державної нагороди	100
	відомчої заохочувальної відзнаки (міністерств, відомств, ЗСУ)	50
	гранту, стипендії, премії на рівні держави (міжнародному)	80 (40)
	гранту, стипендії, премії на рівні області (міста)	40 (20)
4.	Підготовка спортсменів:	
	чемпіона світу / призера чемпіонату світу	100 / 50
	чемпіона Європи / призера чемпіонату Європи	80 / 40
	чемпіона або володаря кубку України / призера чемпіонату чи кубку України	50 / 25
	чемпіона ЗС України, переможця Всеармійських змагань / призера чемпіонату ЗС України, Всеармійських змагань	50 / 25
	чемпіона обласних змагань / призера обласних змагань	20 / 10
	чемпіона міських змагань / призера міських змагань	10 / 5
	Заслуженого майстра спорту України	100
	майстра спорту України міжнародного класу	100
	майстра спорту України	50
	кандидата в майстри спорту України	20
	спортсмена-розрядника	10

* – у рік отримання (з наступного року кількість балів зменшується вдвічі і зараховується постійно)

**Рейтингова картка
науково-педагогічного працівника**

(Прізвище, ім'я, по батькові)

Кафедра (НДВ) _____

Факультет (НДУ РССІ) _____

Посада _____

Науковий ступінь _____

Вчене звання _____

Термін перебування на посаді _____

Частка ставки _____

№ з/п	Види навчальної діяльності	Бали за нормативом	Кількість	Бали R_1
1.	<i>Перелік згідно з додатком 1</i>			
Усього балів за навчальну діяльність $\sum R_1$				

№ з/п	Види методичної діяльності	Бали за нормативом	Кількість	Бали R_2
1.	<i>Перелік згідно з додатком 2</i>			
Усього балів за методичну діяльність $\sum R_2$				

№ з/п	Види наукової (науково-технічної) діяльності	Бали за нормативом	Кількість	Бали R_3
1.	<i>Перелік згідно з додатком 3</i>			
Усього балів за наукову (науково-технічну) діяльність $\sum R_3$				

№ з/п	Види організаційної діяльності	Бали за нормативом	Кількість	Бали R_4
1.	<i>Перелік згідно з додатком 4</i>			
Усього балів за організаційну діяльність $\sum R_4$				
№	Окремі особливі досягнення	Бали	Кількість	Бали

з/п				R_5
1.				
Усього балів за окремі особливі досягнення $\sum R_5$				

Усього балів R_b	
Частка ставки	
Усього балів R_b з урахуванням частки ставки	

Науково-педагогічний працівник

(підпис)

(власне ім'я та прізвище)

Начальник кафедри (НДУ РССІ)

(підпис)

(власне ім'я та прізвище)

“ ____ ” ____ .20 ____