

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0331-343
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Житомирський військовий інститут імені С.П. Корольова
ID ОП у ЄДЕБО	37545
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Комп'ютеризовані засоби інформаційного впливу, перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону, 254 Забезпечення військ (сил)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Acredit_osvitrn_programm/ZVI_KZIV_pro_samoocin.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Комісаров Олександр Геннадійович
Члени експертної групи	Мірненко Володимир Іванович, Мацевко Тарас Михайлович, Лобанов Анатолій Анатолійович
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	23-24 грудня 2019 року
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Acredit_osvitrn_programm/Programma_vizitu_do_ZVI_23_24.12.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також урахують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<+> **відсутні**

Обґрунтування:

Експертам вчасно надавалися документи, що підтверджують відомості, зазначені у відомостях самооцінки. Недостовірних відомостей не виявлено. ЖВІ не створював перешкод для роботи експертної групи. Експерти провели всі заплановані зустрічі з усіма категоріями учасників освітнього процесу, заявленими в програмі візиту.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відобразити зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП критеріям акредитації відповідає повністю.

Обсяг ОП у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства України.

ОП передбачає практичну підготовку курсантів, що дозволяє здобути компетентності, необхідні для проходження військової служби у військових частинах ЗС України, установах та органах військового управління МО України та Генерального штабу ЗС України, а також соціальні навички, що відповідають заявленим цілям.

Прийом вступників на навчання за ОП здійснюється виключно за державним замовленням. Правила прийому на навчання за ОП чіткі, зрозумілі, не містять дискримінаційних положень, доступні для розуміння потенційних вступників, оприлюднені на офіційному веб-сайті ЖВІ.

Перший набір на навчання за ОП здійснено у 2016 році.

Акредитація ОП здійснюється вперше.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Сильні сторони: унікальність у порівнянні з освітніми програмами – підготовка за заявленою ОП здійснюється тільки у ЖВІ; універсальність випускників за даною програмою підготовки – офіцер тактичного рівня, фахівець з комп'ютеризованих засобів інформаційного впливу; повна узгодженість ОП із замовником, оскільки ОП реалізується виключно за державним замовленням Сил спеціальних операцій Збройних Сил України та інших військових формувань, участь представників замовника в освітньому процесі, їх залучення до проведення підсумкової атестації.

Позитивні практики: комплексний підхід у забезпеченні практичної складової; постійний контакт науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти із роботодавцями для адекватного коригування компонентів ОП; розвинена система збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників, культивування корпоративності у випускників за ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони: обмеженість порівняльного досвіду розробки та реалізації ОП освітнім середовищем ЖВІ; закритий характер окремих освітніх компонентів за ОП; недосконалість процедур формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

Рекомендації з удосконалення ОП: розглянути можливість запровадження в освітній процес силабусів та створення умов для формування індивідуальних освітніх траєкторій курсантів, зокрема через розширення переліку дисциплін вільного вибору військового напрямку; розглянути можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, зокрема сертифікатів щодо знання іноземної мови, CISCO тощо;

розглянути можливість створення у ЖВІ окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Головною метою ОП «Комп'ютеризовані засоби інформаційного впливу» визначено підготовку військового фахівця тактичного рівня з гуманітарносоціальних, загально-інженерних, загальновійськових питань для виконання професійних обов'язків з автоматизації процесу обробки інформації у системах та комплексах спеціального призначення, управління повсякденною діяльністю підрозділу (https://zvir.zt.ua/images/stories/OPP/OPP_Komp_zasobi_IV_bakalavr_2.pdf).

Цілі ОП сформульовані чітко, відповідають місії та стратегії ЖВІ, зазначеним у Положенні про організацію освітнього процесу Житомирського військового інституту імені С.П. Корольова (далі - Положення) (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_pr_oc_ZVI.pdf).

Стратегії і перспективи розвитку та завдання з освітньої, наукової і виховної діяльності Житомирського військового інституту ім. С.П. Корольова на 2016-2021 роки (https://zvir.zt.ua/images/stories/15_12_2019_Strategii_rozvitku/Strategii%20rozvitku%20ZVI.pdf) визначають основні напрями підвищення якості освітньої діяльності до рівня міжнародних вимог, зокрема, стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, для ЖВІ в цілому.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

У порядку, встановленому законодавством України і нормативно-правовими актами МО України, в рамках двосторонніх угод про співпрацю, ЖВІ взаємодіє з провідними ЗВО, науковими установами та організаціями України з питань освітньої та науково-дослідної діяльності у сфері автоматизації процесу обробки інформації у системах та комплексах спеціального призначення.

Визначення цілей ОП та формулювання програмних РН здійснюється з урахуванням позицій та потреб всіх заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти, роботодавців (Замовника), академічної спільноти, міжнародних партнерів та інших), що підтверджено під час інтерв'ювання представників роботодавців, здобувачів вищої освіти, випускників ЖВІ. Разом з цим аналіз змісту ОП та процесів його перегляду засвідчив про їх активне залучення як на етапі створення ОП, так і під час перегляду ОП та окремих освітніх компонентів.

Пропозиції стейкхолдерів аналізуються гарантом, НПП кафедри інформаційної боротьби, адміністрацією ЖВІ на підставі особистого спілкування. Проте, процедури ЖВІ щодо досягнення відповідності цілей та програмних РН вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи та їх аналізу, документальне оформлення опитувань НПП

та здобувачів вищої освіти щодо забезпечення якості освіти за ОП підлягають удосконаленню.

Безпосередньо врахування позиції здобувачів вищої освіти обмежується наданням пропозицій до кафедр ЖВІ щодо форм, методів навчання, оцінювання або змістовності окремих освітніх компонентів професійного спрямування. За час функціонування ОП представниками здобувачів вищої освіти у вченій раді ЖВІ питань пов'язаних із переглядом цілей ОП та програмних РН не піднімалося.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП та програмні РН визначені з урахуванням потреб Замовника у висококваліфікованих військових фахівцях тактичного рівня з комп'ютеризованих засобів інформаційного впливу.

До 2016 року підготовка бакалаврів здійснювалася за спеціальністю 7.05020181 «Комплекси, системи та засоби автоматизації управління військами і озброєнням», спеціалізацією «Комп'ютеризовані засоби інформаційного впливу». Враховуючи специфіку діяльності підрозділів Замовника в умовах бойових дій (АТО, ООС), стратегічного курсу країни на входження до НАТО, надходження на озброєння новітніх зразків озброєння, збільшення можливостей щодо отримання інформаційної переваги здійснюється регулярне оновлення змісту ОП (ОП розглядалася на засіданнях Вченої ради ЖВІ 18.02.2016, 12.09.2019, 23.12.2019).

Специфіка, вимоги та сучасні підходи до підготовки випускників, а також регіональний контекст запропоновані Замовником. Разом з цим регіональний контекст не відіграє вагому роль для функціонування ОП, адже функції Замовника не залежать від регіональних особливостей.

При формулюванні цілей та визначенні програмних РН враховано досвід іноземних програм (Королівський військовий коледж Канади (MBA 503 Advanced Topics in Management II – Cyber Security Course Syllabus), Консорціум оборонних академій та дослідницьких інституцій програми НАТО «Партнерство заради миру» (DEEP: Cybersecurity - A Generic Reference curriculum - https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_157591.htm), Національний орган з питань кібер- та інформаційної безпеки Чеської Республіки (NUKIB: Cyber Security Programme – All subjects and courses including annotations), які разом з цим не можна вважати аналогами ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП (https://zvir.zt.ua/images/stories/OPP/OPP_Komp_zasobi_IV_bakalavr_2.pdf) забезпечує досягнення всіх програмних РН відповідно до Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 254 Забезпечення військ (сил).

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильні сторони: висока затребуваність випускників за даною ОП, тісна співпраця з роботодавцем, унікальність у порівнянні з подібними освітніми програмами – враховує специфіку структурних підрозділів Замовника, які виконують важливі завдання у складі сил оборони, з урахуванням перспектив розвитку сектора безпеки і оборони – універсальність випускників за даною програмою підготовки як офіцерів тактичного рівня та фахівців з комп'ютеризованих засобів інформаційного впливу.

Позитивні практики: комплексний підхід у забезпеченні практичної складової (навчальні практики, ремонтна експлуатаційна практика на посадах за призначенням у структурних підрозділах Замовника, проведення комплексних польових занять, використання навчально-матеріальної бази ЖВІ та військових частин ЗС України Житомирського гарнізону під час занять).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Слабкі сторони: обмеженість порівняльного досвіду розробки та реалізації ОП.

Недоліки: під час прийняття рішення про відкриття ОП, а також під час її перегляду кафедрою інформаційної боротьби, не продемонстровано яким чином ОП втілює унікальну місію та стратегію розвитку ЗВО.

Рекомендації щодо удосконалення: оскільки за цією ОП ще не було випуску, доречно включити перших випускників у робочу групу з її подальшого перегляду; розглянути можливість вироблення процедур щодо досягнення відповідності цілей ОП та програмних РН вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи та мобільності.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Виходячи зі змісту ОП та навчального плану (затверджений Рішенням Вченої ради ЖВІ 12.09.2019, протокол № 1, зі змінами внесеними рішенням Вченої ради ЖВІ 23.12.2019, протокол № 5, https://zvir.zt.ua/images/stories/OPP/OPP_Komp_zasobi_IV_bakalavr_2.pdf) її обсяг складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту».

На виконання вимог Наказу МО України від 25.04.2016 року № 216 «Про вдосконалення підготовки офіцерських кадрів тактичного рівня та сержантського (старшинського) складу у вищих військових навчальних закладах та військових навчальних підрозділах вищих навчальних закладів» ОП реалізується за схемою підготовки «5 років курсант» (за спеціальностями (спеціалізаціями) підготовки осіб офіцерського складу, які навчаються у вищих військових навчальних закладах за ступенем вищої освіти «бакалавр», - 3,5 роки (210 кредитів ЄКТС) з подальшою безперервною підготовкою за ступенем вищої освіти «магістр» - 1,5 роки) (http://www.mil.gov.ua/content/other/MOU2016_216.pdf). Рішенням Вченої ради ЖВІ 18 лютого 2016 року було відкрито ОП «Комп'ютеризовані засоби інформаційного впливу» з обсягом підготовки 210 кредитів ЄКТС, 3,5 роки підготовки. З затвердженням у 2018 році Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 254 «Забезпечення військ (сил)», ЖВІ здійснив перегляд ОП та навчального плану з метою їх приведення у відповідність до вимог Стандарту щодо її обсягів та обсягів окремих освітніх компонентів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП має необхідні реквізити, опис предметної сфери, профіль навчання, професійний профіль випускника, перелік компетентностей випускника, опис програми навчання, логічну послідовність вивчення, запланованих пов'язаних РН, форми атестації здобувачів та форми оцінювання, можливості щодо продовження освіти, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення освітнього процесу. Обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти становить 165,4 кредитів.

Обсяг (у кредитах ЄКТС), що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти становить 60 кредитів.

Освітні компоненти в цілому, дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Предметною областю визначеної для ОП спеціальності є: особистість військовослужбовця, мікрогрупа, (екіпаж, обслуга), мала група (військовий підрозділ); схеми, цифри, умовні позначки, формули, слова, шифри, коди, таблиці; комплекси, пристрої, установки, технічні системи, матеріали. Зміст ОП повністю відповідає теоретичному змісту предметної області визначеної для неї спеціальності; освітні компоненти повністю відповідають методам, методикам та технологіям, якими має оволодіти здобувач вищої

освіти на практиці; об'єкти/предмети, пристрої та прилади, які здобувач вищої освіти вчиться застосовувати і використовувати. ОП не є міждисциплінарною.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Відомостей про самооцінювання, змісту ОП, навчального плану, Положення про порядок та умови вибору вибіркових дисциплін здобувачами вищої освіти Житомирського військового інституту імені С.П. Корольова, а також за результатами опитування фокус груп зі складу здобувачів вищої освіти, НПП, гаранта та начальника випускової кафедри, факультету можна зробити висновок, що ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вільного вибору навчальних дисциплін (60 кредитів ЄКТС, що складає 25% обсягу ОП).

Безпосередньо навчання за індивідуальним навчальним планом курсанта передбачено п. 2.3.2 Положення про організацію освітнього процесу ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_pro_c_ZVI.pdf). Також розроблено Положення про індивідуальний графік навчання курсантів ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozh_pro_indiv_graf_navch_kursant_ZVI.pdf). Контроль за виконанням індивідуального графіка навчання здійснює начальник факультету або його заступник з навчальної та наукової роботи – начальник навчальної частини.

Разом з цим практика застосування такого підходу відсутня.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Практична підготовка згідно ОП забезпечується формуванням таких компетентностей (K12, K14, K19, K20). Навчальний план передбачає не менше 70% навчального часу на практичну підготовку. Програми проведення практичної підготовки обговорюються та погоджуються із роботодавцями. Практична підготовка у ВВНЗ та у військових частинах проводиться на діючих та новітніх (прийнятих на озброєння) зразках військової техніки. Набуті за ОП компетентності дозволяють випускникам виконувати функціональні обов'язки на самостійних посадах підрозділів Сил спеціальних операцій ЗС України та інших військових формувань утворених відповідно до законодавства України без додаткової підготовки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП передбачає блок освітніх компонентів (військова педагогіка та психологія, правознавство, політологія та соціологія, основи військового управління, управління повсякденною діяльністю підрозділів, курс лідерства, тощо), щодо набуття здобувачами

вищої освіти компетентностей, що сприяють набуттю таких навичок, як комунікабельність, лідерство, робота в команді, креативність, відповідальність тощо.

Освітній компонент - філософія (філософія, релігієзнавство, логіка, етика і естетика) забезпечує навички: вміти використовувати соціологічні знання і соціальні технології при вирішенні різноманітних завдань у практичній діяльності; вміти обґрунтовувати свою світоглядну та громадську позицію. Освітній компонент - Військова педагогіка та психологія забезпечує навички: знати умови формування особистості, її свободи, відповідальності за збереження життя, природи, культури; вміти керувати процесом індивідуального розвитку особистості та розвитком військового колективу; визначати індивідуальні особливості підлеглих, керувати процесом індивідуального розвитку особистості та розвитком військового колективу; враховувати у своїй діяльності розмаїття соціальних чинників, діагностувати стан соціально-психологічного клімату у колективі, використовувати при вирішенні різноманітних завдань у практичній діяльності. Освітній компонент - курс лідерства забезпечує навички: реалізовувати лідерську поведінку; планувати свій життєвий шлях та ефективний життєвий стиль; результативно спілкуватися; вміти ефективно планувати та розподіляти службовий час; працювати в умовах токсичного лідерства; ефективно здійснювати саморефлексію; свідомо визначати свою позицію у групі; набути практичні навички лідерської поведінки та спілкування в колективі.

Сприяють набуттю соціальних навичок: форми навчання (навчальні заняття, практична підготовка та контрольні заходи); методи навчання (бесіда, круглі столи, ділові ігри, практичні вправи, творчі вправи, практична робота, дослідницький).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП ураховує вимоги відповідного професійного стандарту шляхом кореляції компетентностей випускника та програмних РН, зазначених у професійному стандарті, із відповідними компетентностями і результатами, визначеними в ОП.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання

Факти, докази та їх аналіз:

Навчальний план відповідає ОП та формується навчальною частиною факультету з урахуванням пропозицій кафедр, обговорюється Методичною радою та затверджується Вченою радою ЖВІ (затверджений Рішенням Вченої ради ЖВІ 12.09.2019, протокол № 1, зі змінами внесеними рішенням Вченої ради ЖВІ 23.12.2019, протокол № 5).

Базовий розрахунок передбачає тривалість робочого дня здобувача освіти 9 навчальних годин, з них 6 навчальних годин аудиторних занять, 3 навчальні години самостійної підготовки. Обсяг завдань на самостійну підготовку є виваженим та дозволяє опрацювати навчальний матеріал. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи є збалансованим, і дозволяє досягнути цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Виходячи з особливостей проходження військової служби, змісту Положення (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_pro_c_ZVI.pdf), а також з того, що дуальна система застосовується для набуття певної кваліфікації (розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 660-р), вказана підготовка даною ОП не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильні сторони: ОП та окремі освітні компоненти дозволяють здійснювати підготовку фахівців за повним спектром потреб у офіцерах тактичного рівня, бакалаврів з комп'ютеризованих засобів інформаційного впливу для усіх силових структур Сектору безпеки та оборони України.

Позитивна практика: постійний контакт науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти із роботодавцями для адекватного коригування ОП та її компонентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Слабкі сторони: в ОП чітко не окреслено перелік дисциплін щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти.

Недолік: відсутність індивідуальних навчальних планів у здобувачів вищої освіти, що не дозволяє раціонально використовувати час відведений їм для самостійної роботи.

Рекомендації: привести у відповідність ОП і навчальний план щодо переліку дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти; розширити перелік дисциплін вільного вибору військового напрямку; впровадити розроблену в керівних документах систему формування індивідуальної освітньої траєкторії кожного здобувача вищої освіти, в якій відобразити форми та терміни звітності за навчальними дисциплінами, що дозволить самостійно розподіляти час відведений для самостійної роботи.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за ОП розроблені та викладені на офіційному сайті ЖВІ (<https://zvir.zt.ua/abiturientu/pravila-prijomu>). Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Дискримінаційних положень в тексті не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно	до	Положення
<p>(https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_pro_c_ZVI.pdf), Правил прийому до ЖВІ (https://zvir.zt.ua/abiturientu/pravila-prijomu) для вступу на навчання для здобуття ступеня бакалавра за ОП допускаються особи, які мають достатній рівень фізичної підготовленості, який обумовлений особливостями виконання службових обов'язків.</p> <p>Мінімальний бал ЗНО для вступу на ОП спеціальності 254 Забезпечення військ (сил) ЖВІ відповідно до Умов прийому до вищих навчальних закладів України встановлюється щорічними Правилами прийому до ЖВІ за узгодженням із організаційними вказівками Департаменту військової освіти, науки, соціальної та гуманітарної політики МО України (ДВОН). Протягом звітного періоду мінімальний бал ЗНО з усіх предметів, що беруть участь у конкурсному відборі встановлювався як мінімальний бал для проходження ЗНО з конкурсних предметів.</p> <p>Програми вступних випробувань на ОП формуються/переглядаються на засіданнях кафедр, що проводять вступні випробування, погоджуються заступником начальника інституту з навчальної та наукової роботи та затверджуються начальником ЖВІ. Особливості ОП враховуються програмами вступних випробувань при проведенні вступних випробувань відповідними предметними екзаменаційними комісіями з оцінки загальноосвітнього (професійного) рівня (з кожної дисципліни окремо), з проведення психологічного обстеження (за окремими організаційними вказівками), з оцінки рівня фізичної підготовленості відповідно до Тимчасової настанови з фізичної підготовки у Збройних Силах України, затвердженої наказом ГШ ЗС України від 11.02.2014 № 35, проходження військово-лікарської комісії відповідно до Положення про військово-лікарську експертизу в Збройних Силах України, затвердженого наказом МО України від 14.08.2008 № 402 (зі змінами).</p>		

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи закритий характер окремих освітніх компонентів за ОП, у ЖВІ академічна мобільність	не	передбачена	Положенням
<p>(https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_proc_ZVI.pdf), випадків зарахування громадян України, іноземних громадян на навчання за ОП шляхом переведення з інших ЗВО або до них не виявлено.</p>			

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи закритий характер окремих освітніх компонентів за ОП, у ЖВІ визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не передбачена Положенням (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_proc_ZVI.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Сильна сторона: правила прийому на навчання за ОП викладено послідовно, системно, зрозуміло і не містять дискримінаційних положень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Слабкі сторони: закритий характер окремих освітніх компонентів за ОП у ЖВІ.
Недоліки: часткова відсутність академічної мобільності; відсутність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
Рекомендації: розглянути можливість визнання результатів навчання (нострифікації), отриманих у вітчизняних та закордонних ЗВО; розглянути можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, зокрема сертифікатів щодо знання іноземної мови, CISCO тощо.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми навчання, організація освітнього процесу, основні методи навчання і оцінки результатів навчання в ЖВІ встановлено Положенням (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_proc_ZVI.pdf), яке розроблено відповідно до вимог Наказу МО України від 20.07.2015 № 346 «Про затвердження Положення про особливості організації освітнього процесу у вищих військових навчальних закладах Міністерства оборони України та військових навчальних підрозділах вищих навчальних закладів України».

Форма навчання за ОП - виключно денна, що відповідає Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 254 «Забезпечення військ (сил)».

Форми і методи навчання і викладання відповідають цілям ОП в таких аспектах: переважання практичних занять у навчальному плані (до 70% в профільних дисциплінах); широке використання імітаційних форм проведення занять (зокрема проведення занять в польових умовах, на зразках бойової техніки, навчальній фото, теле, радіо студії тощо); широке використання активних методів навчання, залучення курсантів до проведення навчань (тренувань) у військових частинах ССО ЗС України (відповідно до Плану, який затверджений начальником ЖВІ та погоджений Командувачем ССО ЗС України 22.09.2019 року); залучення представників Замовника та академічної спільноти до здійснення освітнього процесу (зокрема щомісяця проводяться бінарні заняття з офіцерами-практиками, проводяться показові заняття і майстер-класи досвідченими викладачами, представлений План спільних заходів Командування ССО та ЖВІ щодо удосконалення системи методичного супроводження підготовки фахівців за спеціалізацією «Комп'ютеризовані засоби інформаційного впливу» на 2019-2020 навчальний рік); реальна практична підготовка здобувачів у військах (військові практики і стажування курсантів на посадах, на які передбачається розподіл після випуску).

Можна стверджувати, що підбір форм і методів навчання і викладання на ОП відповідає традиціям вищої військової освіти, потребам Замовника, ураховує сучасні тенденції розвитку педагогічних технологій.

Форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентричного підходу в таких аспектах: використовуються інтерактивні форми проведення практичних і семінарських занять, серед яких: бінарні, проблемні лекції, лекції-візуалізації, тренінги, дискусії, аналіз проведених дій, круглі столи тощо (підтверджується записами у журналах перевірки занять, протоколами засідання кафедри фундаментальних наук і кафедри суспільних наук де є питання апробації нових форм проведення занять). Випускаюча кафедра інформаційної боротьби проводить широку поза навчальну діяльність професійного спрямування в рамках фотогуртка та гуртка журналістики, де курсанти при виконанні практичних завдань розширюють власні навички виконання професійних завдань за призначенням. Так курсантами з використанням технічних можливостей навчальної фото, теле, радіо студії виконують індивідуальні та групові завдання зі створення друкованої, відео та аудіо продукції інформаційно-психологічного впливу (плакати, відеоролики, радіогазети тощо), а також під керівництвом викладачів кафедри курсантами випускаються періодичні видання ЖВІ : 1. Інформаційне видання Резонанс та інформаційний вісник Лицарський поступ (випусковий редактор – курсант Світлана Рябко); здобувачі вищої освіти впливають на зміст і організацію освітнього процесу: через своїх представників у Вченій раді; внаслідок щосеместрових опитувань з різних аспектів життєдіяльності ЖВІ, в тому числі навчання, за якими приймаються управлінські рішення на рівні Начальника ЖВІ.

Експертній групі надано результати і первинні матеріали опитувань здобувачів за ОП («викладач очима курсанта»), з'ясовано загальну задоволеність курсантів можливостями для освіти, наукової роботи, переконаність в тому, що вони впливають на стан справ в ЖВІ.

Крім цього начальником кафедри інформаційної боротьби проводяться періодичні опитування курсантів випускного курсу, які навчаються за ОП щодо позитивних та слабких сторін в освітніх компонентах даної ОП, результати опитування є предметом розгляду на засіданні кафедри та внесення змін у ОП (зокрема протокол № 9 від 29.03.2019 року).

Форми і методи навчання і викладання відповідають принципам академічної свободи в таких аспектах: перелік методів навчання, зазначених в документах ЖВІ як “основні”, не є вичерпним, НПП мають змогу обирати їх на власний розсуд, виходячи з теми і змісту заняття. Так заняття з Історії України та українського війська проводяться з використанням музею Інституту та з використанням матеріалів Житомирського архіву; НПП мають можливість вносити зміни в робочі програми (у т.ч. спираючись на сучасний бойовий досвід), обирати і впроваджувати нові методи навчання для ефективного засвоєння знань, ними свідомо віддається пріоритет інноваційним методам викладання, це підтверджується обранням тематики науково-методичної роботи; керівництво ЖВІ створює платформу для прояву творчої ініціативи науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти та заохочується винахідницька діяльність, участь у грантах тощо. Курсант Межерецький О.О. за час навчання має 12 різного роду сертифікатів, дипломів участі та перемог в студентських наукових конкурсах, конференціях, міжнародних навчальних курсів. НПП під час зустрічі підтвердили факти преміювання та інших видів заохочень за підсумками участі у зазначених заходах; в освітньому процесі додержуються принципи свободи слова і творчості від політичного впливу (підтверджується результатами опитувань і під час зустрічі зі здобувачами, а також підтверджено на зустрічі з НПП, вони зазначили, що тематика дисертацій, монографій, рефератів, курсових робіт, навчальних питань у заняттях тощо обирається вільно).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація учасникам освітнього процесу щодо цілей, змісту та програмних РН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів надається:

- усно: на початку семестру начальником кафедри (щодо переліку дисциплін, структурно-логічних зв'язків між ними); на першому занятті НПП (щодо тривалості освітніх компонентів, кількості занять, форм контролю, очікуваних РН, завдань для самостійної підготовки та індивідуальних робіт тощо); на початку кожного заняття НПП проводиться конкретизація цілей, змісту, очікуваних результатів, порядок та критерії оцінювання, а також деталізується при виконанні окремих завдань (вправ, задач);

- письмово: в ОПП, навчальному плані, у програмах дисциплін і практик, навчально-методичних комплексах (на випусковій кафедрі);

- засобами внутрішньої комп'ютерної мережі та (методичне забезпечення освітніх компонентів).

Підтверджено, що інформація про основні характеристики кожного освітнього компоненту (назва, тип, цикл навчання, мова та рік навчання, кредити ЄКТС, форми та результати навчання, зв'язок з суміжними дисциплінами, зміст, запланована навчальна діяльність, методи викладання, методи контролю та оцінювання навчальних досягнень, вид семестрового контролю та рекомендована література), розкриті у ОП, вони є достовірними та розміщені у відкритому для здобувачів і НПП доступі (на внутрішньому порталі).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Поєднання навчання і досліджень за ОП відбувається у двох векторах:

1. Здобувачі вищої освіти є активними суб'єктами наукової роботи: в межах військово-наукового товариства курсантів (в поточному році 24 курсантів, в минулому - 23, виключно за власним бажанням). За минулий рік у ВНТК 7 доповідей курсантів на конференціях, 3 конкурсних роботах. На кафедрі зберігаються копії більше 20 дипломів з відзначення курсантів і їх керівників за перемогу у різноманітних наукових заходах у 2017-2019 році; є співавторами наукових розробок, результати яких впроваджуються у військах. Так курсанти Межерецький О.О., Магдун М.В., а також викладачі профілюючих кафедр брали участь у низці НДР (Шифри «Планування», «Семафор», «Статут»).

2. Наукові розробки НПП впроваджуються в освітній процес (підтверджена відповідність НДР, наукових статей і доповідей НПП у 2018-2019 роках змісту навчальних дисциплін, що вони викладають. Крім того, в протоколах засідань кафедр є питання щодо змін програм навчальних дисциплін за результатами наукових досліджень, зокрема, на випусковій кафедрі у РПНД «Протидія засобам технічної розвідки» в тему 2 «Способи та засоби протидії засобам фото та оптико електронної розвідки» впроваджено результати НДР за шифром «Маска - Р»)

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освіти у переважній більшості дисциплін періодично оновлюється. Так на основі найновіших досягнень і сучасних практик у галузі забезпечення військ (сил) у 2019 р. оновлено курси з навчальних дисциплін базової підготовки. Зокрема за основу взято досвід Королівського військового коледжу Канади (MBA 503 Advanced Topics in Management II – Cyber Security Course Syllabus), Консорціуму оборонних академій та дослідницьких інституцій програми НАТО партнерство заради миру (DEEP: Cybersecurity - A Generic Reference curriculum - https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_157591.htm). Крім того науково-педагогічні працівники та курсанти старших курсів пройшли три рівня курсів інформаційно-психологічних операцій, який проводився, на базі ЖВІ, Центром бойової підтримки та підготовки ССО Литви (<https://zvir.zt.ua/home/mizhnarodne-spivrobotnytstvo>). Результати цих курсів теж були впроваджені у освітній процес за ОП.

Робочі програми навчальних дисциплін, практик, стажувань, регулярно удосконалюються з урахуванням досвіду ООС (АТО) і нових наукових досягнень (підтверджується датами видання матеріалів, протоколами кафедр щодо розгляду їх змісту).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтернаціоналізація діяльності ЖВІ здійснюється, зокрема, завдяки участі у Програмі НАТО з питань удосконалення військової освіти країн-партнерів (Defence Education Enhancement Program – DEEP (https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_159840.htm?selectedLocale=en&fbclid=IwAR3Ea_nh

[e71rxmhhOSFK2xJRUIVhJQeEJ1cBitPbF_y89BQcXmAWtNgUNK4\)](https://zvir.zt.ua/images/stories/15_12_2019_Strategii_rozvitku/Strategii%20rozvitku%20ZVI.pdf) та регулюється Стратегією і перспективами розвитку та завданнями з освітньої, наукової і виховної діяльності Житомирського військового інституту ім. С.П. Корольова на 2016-2021 роки (https://zvir.zt.ua/images/stories/15_12_2019_Strategii_rozvitku/Strategii%20rozvitku%20ZVI.pdf).

Навчання, викладання і наукові дослідження у ЖВІ пов'язані із визначеною інституційною політикою та стратегією інтернаціоналізації, а саме зміст освіти за ОП передбачає ознайомлення здобувачів вищої освіти із сучасними досягненнями світової науки у відповідній галузі. Так, у межах реалізації програми DEEP NATO, з урахуванням контексту військових академій Канади, Польщі та Ірландії, з метою адаптації Загальної навчальної програми з питань кібербезпеки в освітній процес ЖВІ впроваджено курс дистанційного навчання «Основи кібербезпеки» (<https://zvir.zt.ua/moodle/course/index.php?categoryid=1>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Сильні сторони:

1. Створення платформи для прояву творчої ініціативи науково-педагогічних працівників і послідовне заохочення до наукової та винахідницької діяльності, участі у грантах.
2. Широке залучення здобувачів вищої освіти за цією ОП до додаткових, позанавчальних компонентів освіти за професійним спрямуванням, що надає додаткові можливості реалізації студентоцентрованого принципу навчання.
3. Системне спрямування на інтернаціоналізацію діяльності ЖВІ, засвоєння найкращих міжнародних практик і їх реалізація в освітніх компонентах за ОП.
4. Комплексний підхід до інформування здобувачів вищої освіти про освітній процес.

Позитивні практики: систематичне оновлення змісту освітніх компонентів у відповідності до сучасних наукових досліджень, кращих практик у сфері автоматизації процесу обробки інформації у системах та комплексах спеціального призначення, управління повсякденною діяльністю підрозділу та узагальнень практичного досвіду НПП; тісна співпраця з Програмою НАТО з удосконалення військової освіти (DEEP).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Відсутні.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Насиченість, системність та ґрунтовність навчання та викладання за ОП, широке залучення здобувачів вищої освіти до додаткових, позанавчальних компонентів освіти за професійним спрямуванням є зразковим і можливе до розповсюдження в інші ЗВО сектора безпеки та оборони.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація щодо проведення контрольних заходів заздалегідь оприлюднюється для учасників освітнього процесу, форми їх проведення та критерії оцінювання курсантів є чіткими, зрозумілими, відповідають вимогам валідності, розробляються у вигляді внутрішніх організаційних документів, форми яких визначено у Положенні (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozhennya_pro_organiz_osv_pr_oc_ZVI.pdf), Положенні про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості), (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Zabezpech_yakosti/Polozhennya_pro_systemu_zabezpechennya_yakosti_vishoi_osviti_ZVI.pdf), Положенні про оцінювання знань курсантів (слухачів) за кредитно-модульною системою (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozhennya_pro_ocinuvannya_znan_kursantiv_ZVI.pdf).

Встановлення досягнення здобувачем вищої освіти РН для окремого освітнього компоненту та/або ОП в цілому забезпечують вхідний, поточний, рубіжний, семестровий підсумковий види контролю, а також самоконтроль. Переліки питань (завдань) з навчальних дисциплін кафедр, на яких проводиться обов'язкове оцінювання знань курсантів в обсязі визначеного матеріалу за дисципліною та модулями, які необхідно отримати відповідно до вимог ОП, обговорюються на засіданнях кафедр, затверджуються начальником кафедри і доводяться до курсантів на початку вивчення дисципліни, модуля, семестру.

Прозорість та зрозумілість досягається тим, що перед початком вивчення кожної теми викладач ознайомлює курсантів зі змістом теми, її навчальною метою, кількістю й тематикою обов'язкових робіт, а також термінами їх проведення, умовами та критеріями оцінювання. Зміст критеріїв оцінювання та форма поточного контролю з кожного заняття навчальної дисципліни визначаються кафедрою з урахуванням особливостей дисциплін і обов'язково відображаються у відповідних методичних матеріалах (модульне середовище навчання, НМК навчальних дисциплін за ОП, методичних розробках). Викладачі на перших заняттях доводять інформацію до курсантів щодо дисципліни, яка вивчається в поточному семестрі, видів та термінів поточного (модульного) та підсумкового контролю, а також критеріїв оцінювання.

За місяць до проведення атестації курсантів ознайомлюють із переліком питань відповідно до програмних РН. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється екзаменаційною комісією після успішного виконання ними вимог ОП з метою встановлення відповідності теоретичних знань та практичних умінь і навичок, достатніх для успішного виконання професійних обов'язків за спеціальністю 254 Забезпечення військ (сил).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Форми підсумкової атестації здобувачів вищої освіти за ОП відповідають вимогам Стандарту і передбачають складання з іспитів з Іноземної мови за військовим спрямуванням, Фізичної підготовки, Комплексного екзамену за фахом (Програма комплексного екзамену затверджена начальником ЖВІ 30.08.2019 року) та виконання атестаційної (бакалаврської) роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Зрозумілість здобувачу вищої освіти системи контрольних заходів в межах освітніх компонентів для досягнення визначених РН забезпечується Робочими програмами навчальних дисциплін.

Особливості проведення контрольних заходів та атестації випускників Положенням (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_pr_oc_ZVI.pdf) з урахуванням вимог визначених Наказом МО України від 09.09.2015 № 472 «Про затвердження Положення про екзаменаційні комісії вищих військових навчальних закладів та військових навчальних підрозділів вищих навчальних закладів»

Процедури запобігання конфлікту інтересів, а також визначення порядку оскарження контрольних заходів визначено в Правилах вирішення конфліктних ситуацій у Житомирському військовому інституті імені С. П. Корольова (https://zvir.zt.ua/images/stories/17_12_2019/Pravila.pdf).

Для проведення підсумкового контролю створюється комісія у складі 1-2 викладачів (залежно від форми контролю), що сприяє об'єктивності оцінки рівня знань здобувача вищої освіти та унеможливорює конфлікт інтересів. В аудиторії, де приймається усний екзамен (залік/диференційований залік), може одночасно знаходитись не більш ніж п'ять осіб, що екзаменуються. На екзамені (заліку), крім екзаменатора (викладача), мають право бути присутніми начальник інституту, його заступники, начальник навчального відділу, начальники факультету, кафедри та їх заступники, старші помічники і помічники начальника навчального відділу (згідно із затвердженим планом контролю організації навчального процесу), начальник курсу і курсовий офіцер (при складанні екзамену (заліку) їхніми підлеглими). НПП, які приймають семестровий екзамен (залік/диференційований залік), несуть особисту відповідальність за об'єктивність оцінки та дотримання норм академічної доброчесності. Підсумкова оцінка виставляється з урахуванням поточних оцінок та оцінки за екзамен (залік/диференційований залік) і доводиться до відома здобувача вищої освіти. На випусковій кафедрі існує практика анонімного оцінювання письмових робіт.

Курсанти (слухачі, студенти), які отримали при проведенні підсумкового контролю незадовільні оцінки, допускаються до перескладання екзамену (заліку) рішенням заступника начальника ЖВІ з навчальної роботи за поданням начальника факультету. Курсанти, які отримали незадовільну оцінку на екзамені (заліку), ліквідують заборгованість до початку або після завершення семестрового контролю.

Для вирішення питань оскарження результатів оцінювання курсантів за результатами складання ними семестрового контролю (семестрового екзамену, диференційованого заліку, заліку) та/або вирішення конфліктних ситуацій на період екзаменаційної сесії на факультеті рішенням начальника факультету створюється апеляційна комісія. Головою апеляційної комісії є начальник факультету. Для вирішення питань оскарження результатів оцінювання

випускників за результатами складання ними атестації та/або вирішення конфліктних ситуацій рішенням Голови екзаменаційної комісії створюється апеляційна комісія. Головою апеляційної комісії призначається один із заступників начальника університету, за поданням начальника університету. До складу апеляційної комісії залучаються найдосвідченіші та авторитетні науково-педагогічні працівники факультету (інституту) відповідного профілю.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЖВІ визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності.

Моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, професійної діяльності та професійного спілкування науково-педагогічних та наукових працівників, а також здобувачів вищої освіти інституту закріплюються Положенням (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozhennya_pro_organiz_osv_pr_oc_ZVI.pdf), Положенням про Систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) ЖВІ (ухвалено рішенням Вченої Ради від 12 вересня 2019 року № 1), (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Zabezpech_yakosti/Polozhennya_pro_systemu_zab_ezpechennya_yakosti_vishoi_osviti_ZVI.pdf), Положенням про академічну доброчесність у Житомирському військовому інституті імені С. П. Корольова (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Zabezpech_yakosti/Polozh_pro_akad_dobrochesn_ZVI.pdf), Положенням про систему протидії (запобігання та виявлення) плагіату в наукових, навчальних та методичних творах наукових і науково-педагогічних працівників (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Zabezpech_yakosti/Polozhennya_antiplagiat.pdf).

Дотримання принципів академічної доброчесності є невід'ємною складовою забезпечення якості освітнього процесу та впевненості і довіри до результатів навчання та наукових досягнень. З метою виконання норм академічної доброчесності в ЖВІ створюється Комісія з питань етики та академічної доброчесності до повноважень якої належить: одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення норм цього академічної доброчесності та готувати відповідні висновки; залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою; проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики наукових, науково-педагогічних та здобувачів вищої освіти; ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності; готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність ЖВІ; надавати рекомендації та консультації щодо дотримання норм академічної доброчесності.

З метою запобігання академічного плагіату в інституті передбачено: розробку, видання та розповсюдження методичних матеріалів із визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у наукових та науково-методичних працях матеріали; ознайомлення науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників ЖВІ, осіб, які

навчаються, з документами, що унормовують запобігання академічного плагіату та встановлюють відповідальність за академічний плагіат; проведення зі здобувачами вищої освіти занять із вивченням вимог до написання письмових робіт з акцентуванням на принципи самостійності роботи над письмовими завданнями різних видів, коректного використання інформації з інших джерел та уникання плагіату, а також правил опису джерел та оформлення цитувань на першому році навчання бакалаврської та магістерської підготовки; розміщення на веб-сайтах періодичних видань університету викладу етичних норм публікації та рецензування статей.

Для перевірки наукових публікацій, навчально-методичних праць на плагіат використовується програми перевірки унікальності текстів «AntiPlagiarism.NET». За підсумками висновків AntiPlagiarism.NET щодо відкритих робіт здобувачів вищої освіти кафедрою приймається рішення щодо допуску роботи до публікації чи захисту. За об'єктивність висновку про не виявлення академічного плагіату відповідальність несе керівник структурного підрозділу, що проводив перевірку на плагіат. Робота, яка не пройшла перевірку на наявність ознак плагіату, до захисту не допускається, про факт виявлення та пропозиції щодо прийняття рішення керівник структурного підрозділу доповідає за підпорядкованістю.

За наявності достатньо структурованого підходу, який сформульований у внутрішніх керівних документах щодо дотримання академічної доброчесності, слабкою стороною є пропаганда його положень серед здобувачів вищої освіти. Інтерв'ю з курсантами ОП показують, що зміст Положення щодо дотримання академічної доброчесності вони знають фрагментарно. Програмне забезпечення, яке використовується в ЖВІ із відповідною метою не може вважатися ефективним для визначення академічного плагіату.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Сильні сторони: Нормативна регламентованість заходів ЖВІ за Критерієм 5; зрозумілий порядок проведення контрольних заходів; дотримання вимог до валідності критеріїв оцінювання; діючий механізми формування культури доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Слабкі сторони: пропагування положень академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти є недостатнім.

Недолік: відсутність на даний час інформаційно-технічних (програмних) засобів перевірки на наявність текстових збігів атестаційних (бакалаврських) та інших робіт здобувачів вищої освіти. Програмне забезпечення перевірки унікальності текстів «AntiPlagiarism.NET» не може вважатися ефективним для визначення академічного плагіату з огляду на цілі ОП.

Рекомендації: розглянути можливість створення у ЖВІ окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти, а також відповідних баз виконаних індивідуальних завдань за ОП для перевірки; започаткувати процедури анонімного опитування щодо фактів порушення академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідають визначеному критерію, а вищезазначений недолік не є суттєвим і не перешкоджає досягненню заявлених цілей та програмних РН.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Надана гарантом ОП зведена інформація про викладачів, які викладають дисципліни за заявленою ОП (відповідна таблиця), отримана інформація та надані пояснення підтверджують відповідність викладачів дисциплінам ОП, а їх академічна та професійна кваліфікація забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних РН.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до вимог Інструкції про порядок заміщення на конкурсній основі вакантних посад науково-педагогічних працівників у вищих військових навчальних закладах, військових навчальних підрозділах вищих навчальних закладів, що належать до сфери управління Міністерства оборони України, затвердженої спільним наказом МО України, МОН України від 19.10.2016 № 542/1255» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1461-16>), Інструкції з заміщення на конкурсній основі вакантних наукових посад у вищих військових навчальних закладах, військових навчальних підрозділах вищих навчальних закладів вищої освіти та наукових установах Міністерства оборони України та Збройних Сил України, затвердженої наказом МО України від 26.06.2018 року № 292 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0840-18>), Положення про конкурсну комісію ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/Polozenia_pro_konkurs_komis/Polozenia_pro_konkurs_komis.PDF), визначені цілком прозорі та чіткі процедури конкурсного добору НПП (<https://zvir.zt.ua/home/vakansiji>).

НПП, які здійснюють викладання навчальних дисциплін за ОП, мають достатній рівень військової та спеціальної освіти, практичний досвід служби в органах військового управління, військових частинах або досвід науково-педагогічної діяльності у закладах вищої освіти, що підтверджує необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації цілей ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Представники Замовника залучаються до спільної участі у науково-практичних семінарах, конференціях, рецензуванні наукових та навчально-методичних праць, а також виступають керівниками навчальних та ремонтно-експлуатаційних практик. Замовниками науково-дослідних робіт, що виконуються на кафедрах є Головне управління розвідки МО України, Командування Сухопутних військ ЗС України, Командування десантно-штурмових

військ ЗС України, Командування Сил спеціальних операцій ЗС України. Тематику атестаційних (бакалаврських) робіт та програми підсумкової атестації щорічно погоджуються з Замовником.

Представники замовників приймають участь у підсумковій атестації здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Щорічно командиром частини А0987 Міністерства оборони України затверджується План залучення представників Командування Сил спеціальних операцій ЗС України, фахівців з органів військового управління МО і ГШ ЗС України, військових частин ІПСО, які мають бойовий досвід, до участі у проведенні занять з курсантами Житомирського військового інституту імені С.П. Корольова (План проведення занять лист №331/3707 від 03.10.2019 р.). Відповідно до затвердженого плану один або два рази на місяць зі курсантами проводяться лекційні заняття за тематикою ОП.

Також практикується проведення навчальних занять на базі військових частин (37 навчальний полігон) (<https://zvir.zt.ua/863-udoskonalennya-kursantami-1-go-kursu-praktichnoji-pidgotovki-na-37-mu-zagalnovijskovomu-poligoni-dshv>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Система професійного розвитку відповідає потребам та інтересам викладачів і сприяє реальному підвищенню якості викладання.

Професійний розвиток викладачів здійснюється у відповідності до вимог Положення про підвищення кваліфікації (стажування) науково-педагогічних працівників ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozh_pro_pidv_kvalif_NPP_ZVI.pdf) та Положення про особисте стажування офіцерів та науково-педагогічних працівників ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozhennya_pro_osob_stazh_of_ta_NPP_ZVI.pdf).

Основними формами підвищення кваліфікації є: курси підвищення кваліфікації; стажування у військових частинах ЗС України або закладах вищої освіти з якими укладено відповідні договори про співпрацю (Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського, Житомирський державний університет імені Івана Франка, Державний університет «Житомирська політехніка», закордонні навчальні заклади (США, Польща, Болгарія, Румунія, Литва, Македонія, Чехія)); індивідуальне підвищення кваліфікації та участь у заходах, що проводяться країнами-членами НАТО («Saber Guardian/Rapid Trident 2015» (SGRT-2015)), із залученням фахівців ЗС України (<https://zvir.zt.ua/home/mizhnarodne-spivrobitnytstvo>). Окрім цього викладачі приймають участь у навчальних програмах семінарів і тренінгів, а також мають можливість реалізації індивідуальної форми підвищення кваліфікації шляхом навчання в ад'юнктурі та захисту дисертаційних робіт (<https://zvir.zt.ua/contact-us/naukova-i-naukovo-tekhnichna-diyalnist>). У ЖВІ запроваджені довгострокові мовні курси підвищення рівня володіння викладачами іноземною мовою, ураховуючи роль іноземної мови в сучасному науковому світі та на ринку освітніх послуг

(<https://zvir.zt.ua/about-us/kursi/kursi-inozemnikh-mov>). Розпочата та триває робота щодо виконання вимог Постанови Кабінету міністрів України від 21.08.2019 №800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників».

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЖВІ існує система заохочення викладачів до розвитку викладацької майстерності, яка полягає в аналізі їх науково-педагогічної діяльності, матеріальному і моральному заохоченні у відповідності до досягнутих результатів. Викладачі отримують матеріальні та моральні заохочення за результатами своєї роботи: по закінченню етапу навчання (семестру, навчального року); до професійних та державних свят; за індивідуальні здобутки у галузі тощо. Формами матеріального заохочення є грошова винагорода та цінний подарунок. Моральним – подяки; грамоти; відзнаки, дострокові військові звання, державні нагороди та почесні звання (<https://zvir.zt.ua/contact-us/naukovi-dosyagnennya>).

Питання обліку та оцінювання роботи науково-педагогічних працівників ЖВІ відображені у Положенні https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_pr_oc_ZVI.pdf.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Сильні сторони: усі заявлені на ОП НПП мають відповідну освітньому компоненту кваліфікацію, науковий ступінь (вчене звання), досвід науково-педагогічної діяльності та викладання освітнього компоненту, наукові публікації, пов'язані із сферою освітнього компоненту та методики його викладання, пройшли підвищення кваліфікації за останні п'ять років; щорічне рейтингове оцінювання діяльності НПП на кафедрі; сприяння професійному розвитку викладачів.

Позитивна практика: активне залучення роботодавців/замовників до організації, реалізації та моніторингу освітньої діяльності; практикується проведення навчальних занять на базі військових частин.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Слабкі сторони: не повне врахування у системі матеріального заохочення науково-педагогічних працівників складових їх праці (розробка службових документів, рецензій, відгуків, публікацій в міжнародних науково-метричних базах тощо), які займають значну частину робочого часу.

Недоліки: відсутність прозорої нормативно-правової бази, що регламентує заохочення викладачів та стимулює розвиток викладацької майстерності, що породжує слабку мотивацію науково-педагогічних працівників до наукової діяльності.

Рекомендації: розглянути можливість створення умов формування обізнаності у НПП та адміністративного персоналу нормативно-правових актів щодо організації освітнього процесу у ЖВІ (як варіант проведенням інструкторсько-методичних занять, внесення змін до освітніх програм підвищення кваліфікації НПП та адміністративного персоналу, прийняття заходів у НПП та адміністративного персоналу щодо обізнаності з питань організації освітнього процесу); розглянути можливість врахування у системі матеріального заохочення науково-педагогічних працівників складових їх праці, які займають значну

частину робочого часу; підняти рівень обізнаності НПП з нормативно-правовою базою, що регламентує заохочення викладачів та стимулює розвиток викладацької майстерності.

Рівень відповідності Критерію б:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію б:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (загальна та спеціальні бібліотеки, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних РН (<https://zvir.zt.ua/osvita/dokumenty-z-orhanizatsii-osvinoi-diialnosti>).

Освітній процес здійснюється в навчальних корпусах, лабораторіях, тренажерних комплексах, на полігонах, на базах проведення практик (<https://zvir.zt.ua/home/navchalno-materialna-baza>).

Всі навчальні групи забезпечені обладнаними навчальними класами для самостійної підготовки.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЖВІ забезпечено безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів розташованих у локальній мережі, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП. Доступ до мережі Інтернет обмежено, відповідно до вимог нормативних актів щодо захисту інформації. Проте на кафедрах ЖВІ та у бібліотеці є безоплатний доступ до локальної електронної бібліотеки, яка налічує понад 3400 літературних джерел за напрямом ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Безпечність освітнього середовища досягається дотриманням: санітарних та протипожежних норм; вимог охорони праці; системи охорони здоров'я. Здобувачі вищої освіти безоплатно користуються послугами медичної частини ЖВІ, шпиталю МО України у м. Житомирі та за потребою місцеві лікарні. З метою контролю за станом здоров'я здобувачі

денної форми навчання в обов'язковому порядку проходять диспансеризацію, яка передбачає визначення як фізичного стану, так і стану психічного здоров'я.

Враховуючи, те, що серед здобувачів вищої освіти є учасники бойових дій і певна їх частина може потребувати додаткової психологічної допомоги, у ЗВО працює відділ морально-психологічного забезпечення. Для задоволення духовних потреб та психологічної підтримки у ЖВІ діє духовний центр.

Вирішальним чинником для прийняття рішення щодо організації освітнього середовища є потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які виявляються за результатами опитувань курсантів, які проводяться періодично (щосеместрово) та під час вечорів запитань та відповідей з командуванням ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozhennya_pro_organu_kurs_samovryad_ZVI.pdf).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти у ЖВІ забезпечується наданням їм можливості щодо вирішення будь-яких питань у відділах та службах інституту самостійно, або через взаємодію з начальником курсу, або за сприяння представників органів студентського самоврядування, або шляхом звернення до кураторів (тьюторів), закріплених за кожною навчальною групою.

Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти різних категорій виявлена задоволеність останніх в організації навчання та викладання, у взаємодії здобувачів вищої освіти з викладачами та посадовими особами управління ЖВІ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до чинних нормативно-правових актів МО України особи з особливими потребами за даною ОП не навчаються.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЖВІ існує чітка і зрозуміла політика вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), процедури є доступними для усіх учасників освітнього процесу, їх послідовно дотримуються усі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП. Відповідні процедури закріплені у Правилах вирішення конфліктних ситуацій у ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/17_12_2019/Pravila.pdf), Положенні про запобігання та врегулювання конфлікту інтересів ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozhennya_pro_zapobig_ta_vr_eg_konfl_interesiv_ZVI.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильні сторони: фінансові та матеріально-технічні ресурси ЖВІ, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних РН; освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Позитивні практики: існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою відповідає визначеному критерію, сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЖВІ має визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, які закріплені у: Положенні (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozhennya_pro_organiz_osv_pr_oc_ZVI.pdf), Положенні про освітні програми ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozhen%20pro%20osvith%20rogram%20ZVI.pdf), Положенні про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Zabezpech_yakosti/Polozhennya_pro_systemu_zab_ezpechennya_yakosti_vishoi_osviti_ZVI.pdf), Положенні про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozh_pro_NMZ_OP_ZVI.pdf).

У зазначених документах розкриті загально-інституційну політику та процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ЖВІ у відповідності до яких розроблення, моніторинг, перегляд ОП забезпечується проектною групою, яка створюється наказом начальника ЖВІ та функціонує до завершення проведення відповідної процедури. До складу проектної групи висуваються вимоги, які відповідають ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності.

Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, випускників та академічного персоналу, а також на підставі аналізу внутрішніх розпорядчих документів ЖВІ встановлено

дотримання таких вимог проектною групою ОП «Комп'ютеризовані засоби інформаційного впливу».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти беруть безпосередню участь у процесах забезпечення якості ОП. Існує зворотній зв'язок здобувачів вищої освіти з викладачами, керівництвом кафедр і факультету, а також з керівництвом ЖВІ через періодичні усні та письмові опитування. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду ОП та навчального плану.

Представники курсантів є членами Вченої ради ЖВІ. Рада сержантів та інші курсантські об'єднання безпосередньої участі у процесах забезпечення якості ОП не беруть. Разом з цим за час функціонування ОП представники здобувачів вищої освіти у Вченій раді ЖВІ не виступали ініціаторами розгляду питань пов'язаних із переглядом цілей ОП та програмних РН.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Взаємодія з роботодавцем (Замовником) носить постійний характер. Замовник безпосередньо і систематично бере участь у забезпеченні якості ОП та навчальних планів, як зовнішній партнер. Ця участь полягає у: підведенні підсумків освітньої діяльності кафедр, факультету, ЖВІ за півріччя (рік); систематичному проведенні бінарних занять за окремими темами освітніх компонентів; участі у навчально-методичних зборах.

Оцінка кінцевих результатів освітньої та наукової діяльності ЖВІ, у т.ч. за ОП здійснюється відповідно до затверджених Замовником критеріїв.

Представники профільних управлінь Замовника також залучаються до розгляду і погодження програм навчальної та ремонтно-експлуатаційної практики, до рецензування навчальних посібників і підручників, виступають керівниками військової практики, складають відповідні відгуки у яких оцінюють рівень оволодіння здобувачами програмних РН та вносять свої пропозиції щодо покращення якості освіти.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників полягає у щорічному поданні відгуків від роботодавців. Через рік після проходження ними служби навчальний відділ збирає та узагальнює відгуки від Замовників, які потім обговорюються на засіданні Вченої ради ЖВІ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Система забезпечення якості закладу вищої освіти в цілому забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП (освітній діяльності з її реалізації). Щорічно переглядаються цілі та зміст програм навчальної, ремонтно-експлуатаційної практики. Крім того, під час науково-методичних семінарів, науково-практичних конференцій за участю НПП, роботодавців та випускників систематично здійснюється обговорення сучасних тенденцій розвитку озброєння і військової техніки ЗС України та інших військових формувань. За підсумками таких заходів удосконалюється зміст підготовки, коригуються цілі ОП та програмні РН.

Разом з цим розробка ОП здійснювалася відповідно до Наказу МО України від 25.04.2016 року №216 «Про вдосконалення підготовки офіцерських кадрів тактичного рівня та сержантського (старшинського) складу у вищих військових навчальних закладах та військових навчальних підрозділах вищих навчальних закладів», яким передбачалося здійснення підготовки офіцерів тактичного рівня, розпочинаючи з 2016-2017 року, за схемою підготовки «5 років курсант» за спеціальностями (спеціалізаціями) підготовки осіб офіцерського складу, які навчаються у вищих військових навчальних закладах за ступенем вищої освіти «бакалавр», - 3,5 роки з подальшою безперервною підготовкою за ступенем вищої освіти «магістр» - 1,5 роки (http://www.mil.gov.ua/content/other/MOU2016_216.pdf). У зв'язку із введенням в дію Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня, галузі знань 25 – Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону, спеціальності 254 – Забезпечення військ (сил) (Наказ Міністерства освіти і науки України від 12.12.2018 р. № 1385) у 2019 році здійснено заходи із приведення ОП у відповідність до Державного стандарту, останні зміни внесені рішенням Вченої ради ЖВІ 23.12.2019 року (https://zvir.zt.ua/images/stories/OPP/OPP_Komp_zasobi_IV_bakalavr_2.pdf).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана ОП підлягає первинній акредитації, однак під час її розробки враховані зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій інших спеціальностей

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна спільнота ЖВІ змістовно залучається до розвитку ОП та освітньої діяльності за нею шляхом запрошення до участі у науково-методичних семінарах, науково-практичних конференціях, круглих столах та інших заходах кафедр та факультету, що дозволяє формувати культуру якості освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як спільну відповідальність за підготовку офіцерів ЗС України та інших військових формувань. Окрім цього, академічна спільнота залучається до рецензування атестаційних (бакалаврських) робіт та навчально-методичних і наукових праць науково-педагогічних працівників за заявленою ОП. Підвищення кваліфікації та стажування НПП ЖВІ у наукових установах,

інших ЗВО, у т.ч. іноземних, військових формуваннях сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Сильні сторони: ЖВІ послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; здобувачі безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери; роботодавці безпосередньо і систематично беруть участь у забезпеченні якості освітнього процесу.

Позитивні практики: унікальність ОП додатково визначається системою збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників; ЖВІ культивує корпоративність випускників за ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Слабкі сторони: процедури перегляду ОП за ініціативою проектної групи; здійснення опитування здобувачів вищої освіти переважно щодо побутових питань; внаслідок переходу практично всіх випускників бакалаврату до магістратури до складу Вченої ради ЖВІ не входять курсанти ОП, що акредитується.

Рекомендації: розглянути можливість додаткового включення до складу Вченої ради ЖВІ представників від курсантів ОП, що акредитується.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є доступними, регламентуються Положенням (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_pr_oc_ZVI.pdf). Окрім цього вони відображені у: Статуті ЖВІ, Положенні про Наглядову раду Житомирського військового інституту імені С.П. Корольова, Положенні про Вчену раду Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова (<https://zvir.zt.ua/home/statut>), Положенні про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) ЖВІ

(https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Zabezpech_yakosti/Polozhennya_pro_systemu_zabezpechennya_yakosti_vishoi_osviti_ZVI.pdf), Положенні про систему протидії (запобігання та виявлення) плагіату в наукових, навчальних та методичних творах наукових і науково-педагогічних працівників, а також курсантів (студентів) ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Zabezpech_yakosti/Polozhennya_antiplagiat.pdf), Положенні про академічну доброчесність у ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Zabezpech_yakosti/Polozh_pro_akad_dobrochesn_ZVI.pdf).

Дані документи розміщено у відкритому доступі на офіційному сайті ЖВІ (<https://zvir.zt.ua/>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи особливість діяльності ЖВІ як вищого військового навчального закладу, проект ОП був оприлюднений тільки у локальній мережі ЖВІ для ознайомлення, як здобувачів вищої освіти та НПП. Також, електронні варіанти ОП були надіслані до стейкхолдерів для отримання зауважень та пропозицій, які були враховані. При розробці ОП враховано результати опитування випускників, а також результати аналізу змісту ОП з інших спеціалізацій. ОП обговорювалася на засіданні методичної ради ЖВІ, розглядалася на засіданні Вченої ради ЖВІ. До складу Вченої ради входять і представники здобувачів вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному сайті ЖВІ оприлюднено зміст актуальної ОП (https://zvir.zt.ua/images/stories/OPP/OPP_Komp_zasobi_IV_bakalavr_2.pdf). Цей документ містить точну та достовірну інформацію про ОП (включаючи її цілі, очікувані (програмні) РН та освітні компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства. Проте частину документів було оприлюднено на сайті під час роботи експертної групи. Також деякі документи, які було розміщено на сайті ЖВІ та надіслані до Національного агентства й містили помилки редакційного характеру, було оновлено та опубліковано на сайті ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Сильні сторони: визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними для них під час реалізації ОП; оприлюднення на офіційному веб-сайті точної та достовірної інформації про ОП.

Позитивні практики: документи, що стосуються ОП розроблялися спільно із стейкхолдерами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабкі сторони: обмежена можливість ЖВІ своєчасно оприлюднювати на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства.

Недолік: інформація щодо освітньої програми була оприлюднена тільки у локальній мережі; частину документів було оприлюднено на сайті під час роботи експертної групи.

Рекомендації: переглянути положення документів, що регламентують ступінь відкритості інформації щодо ОП з боку забезпечення її достатності для інформування стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження – НЕ ЗАСТОСОВУВСЯ

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Інших спостережень та зауважень немає

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не оцінювався

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

[] програма відвідування ЗВО

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Олександр КОМІСАРОВ

Члени експертної групи (електронні підписи)

Володимир МІРНЕНКО

Тарас МАЦЕВКО

Анатолій ЛОБАНОВ