

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

| | |
|---|---|
| Реєстраційний номер акредитаційної справи | A-19-0368-347 |
| Назва ЗВО (ВСП ЗВО) | Житомирський військовий інститут імені С.П. Корольова |
| ID ОП у ЄДЕБО | 37548 |
| Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність | ОП "Системи та комплекси радіозв'язку спеціальної розвідки", перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, тактичний рівень військової освіти, 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону, 255 Озброєння та військова техніка |
| Посилання на відомості про самооцінювання ОП | |

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|--|--|
| Керівник експертної групи | Дробан Олександр Миколайович |
| Члени експертної групи | Купрієнко Дмитро Анатолійович; Нікорчук Андрій Іванович; Мисик Анатолій Борисович. |
| Залучений представник роботодавців | - |
| Спостерігачі | - |
| Дати виїзду до ЗВО | 19 – 21.12.2019 |
| Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО | |
| Дата надходження звіту до Національного агентства | |
| Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності) | |

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

Обґрунтування:

Експертам вчасно надавалися документи, що підтверджують відомості, зазначені у відомостях самооцінки.

Недостовірних відомостей не виявлено.

Житомирський військовий інститут імені С.П.Корольова (далі ЖВІ) не створював перешкод для роботи експертної групи.

Експерти провели всі заплановані зустрічі з усіма категоріями учасників освітнього процесу, заявленими в програмі візиту.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП критеріям акредитації відповідає

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Сильні сторони:

унікальність у порівнянні з освітніми програмами – підготовка за заявленою ОП здійснюється тільки у ЖВІ; універсальність випускників за даною програмою підготовки – офіцери тактичного рівня, бакалаври озброєння та військової техніки, фахівці з систем та комплексів радіозв'язку спеціальної розвідки.

державне працевлаштування за призначенням всіх випускників;

повна узгодженість ОП із замовником, оскільки ОП реалізується на замовлення Головного управління розвідки Міністерства оборони України (ГУР МОУ), участь представників замовника у формуванні та розвитку освітньої програми, організації та проведенні практик, проведенні підсумкової атестації, підготовці відгуків на випускників;

зміст та структура ОП дозволяють здійснювати підготовку фахівців для забезпечення потреб у офіцерських кадрах тактичного рівня, фахівців з систем та комплексів радіозв'язку спеціальної розвідки, а кожен її освітній компонент забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання;

фінансові та матеріально-технічні ресурси ЖВІ (наявність унікальної сучасної навчально-матеріальної бази), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання;

освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Позитивні практики:

наукова підтримка ОП, проведення НДР, до яких залучаються як НПП, так і здобувачі вищої освіти;

участь у міжнародних курсах, науково-практичних конференціях, семінарах, стажуваннях за кордоном – у Республіці Польща, Литві, Великобританії та США (що підтверджується актами, сертифікатами та дипломами), впровадження досвіду закордонних навчальних закладів та стандартів НАТО з загальновійськової та фізичної підготовки у навчальний процес із збереженням особливостей національної освіти;

комплексний підхід у забезпеченні практичної складової (навчальна та ремонтно-експлуатаційна практика на посадах за призначенням у підрозділах ГУР МОУ, участь у командно-штабних навчаннях ЗС України, комплексних спеціальних радіо тренуваннях, проведення лабораторних та польових занять з використанням матеріально-технічної бази ЖВІ та 37 навчального полігону);

постійний контакт науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти із роботодавцями для адекватного коригування ОП та її компонентів;

дієва практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони:

неповна відповідність вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 255 "Озброєння і військова техніка" в частині загального обсягу ОП (кредитах ЄКТС);

певна обмеженість академічної мобільності та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, зумовлених закритим характером певних освітніх компонентів ОП;

певна обмеженість щодо формування індивідуальної траєкторії навчання (процедура і організаційне забезпечення обрання дисциплін за вибором є недостатньо гнучкими, здобувачі вищої освіти не мають можливості обирати спеціальні дисципліни з інших ОП);

відсутність окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти;

відсутність інформаційно-технічних засобів перевірки письмових робіт щодо наявності запозичень матеріалу з інших джерел з причини використання інформації з обмеженим доступом.

Рекомендації з удосконалення ОП:

переглянути зміст документів, що регламентують ступінь відкритості інформації щодо ОП з боку забезпечення її достатності для інформування стейкхолдерів;

продовжити практику приведення змісту ОП у відповідність до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 255 "Озброєння і військова техніка";

продовжити розширення можливостей здобувачів вищої освіти щодо формування індивідуальної траєкторії навчання.

розглянути можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та визнання результатів навчання (нострифікації), отриманих у закордонних закладах вищої освіти;

розглянути можливість впровадження у ЗВО інформаційно-технічних засобів аналізу творчих (атестаційних) робіт щодо наявності запозичень матеріалу з інших джерел;

розглянути можливість створення окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти;

продовжити удосконалення системи професійного розвитку викладачів для забезпечення її дієвості і сприяння реальному підвищенню якості освітнього процесу.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП сформульовані чітко, відповідають місії та стратегії Житомирського військового інституту імені С.П.Корольова (ЖВІ), зазначеним у Статуті ЖВІ (https://zvir.zt.ua/images/stories/21_03_16_statut/Statut_ZHVI.pdf), «Стратегії та перспективам розвитку Житомирського військового інституту імені С.П.Корольова» (https://zvir.zt.ua/images/stories/15_12_2019_Strategii_rozvitku/Strategii%20rozvitku%20ZVI.pdf), «Положенні про організацію освітнього процесу Житомирського військового інституту» (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_pro_c_ZVI.pdf), що полягає у підготовці бакалавра озброєння і військової техніки, висококваліфікованого фахівця з експлуатації систем та комплексів радіозв'язку спеціальної розвідки на тактичному рівні військової освіти для задоволення потреб Збройних Сил України та інших відомств сектору безпеки і оборони, здатного виконувати професійну діяльність у відповідності до службових обов'язків.

Відсутність в Україні ЗВО, що готують фахівців за аналогічними ОП, підтверджує її унікальність.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Визначення цілей освітньої програми та програмних результатів навчання здійснюється з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (замовників, академічної спільноти, здобувачів вищої освіти).

Всі пропозиції роботодавців було враховано і відображено у результатах навчання. Доказом цього є безпосередні свідчення осіб, з якими проводились зустрічі під час виїзду. Представники замовника - Головного управління розвідки Міністерства оборони України (ГУР МОУ) повідомили, що брали безпосередню участь у формулюванні професійних компетентностей та результатів навчання та ініціювали їх корективи у зв'язку з вимогами до виконання завдань та на основі досвіду дій випускників у зоні АТО (ООС), а також за результатами випускних іспитів за іншими спорідненими програмами, в яких приймали участь представники замовника. Представники профільного науково-дослідного підрозділу та військової частини під час зустрічі (в режимі відео конференції) також продемонстрували обізнаність зі змістом програми і підтвердили безпосередню участь у її розробці, корегуванні та проведенні практичних занять. Серед наданих документів в наявності розпорядження замовника щодо корегування змісту освітньої діяльності.

Опитування науково-педагогічних працівників, зміст протоколів засідань кафедри та Вченої ради факультету доводять безпосередню участь академічної спільноти у розробці та корегуванні ОП, врахування їх позицій та потреб.

Що стосується здобувачів вищої освіти – отримання пропозицій від цієї категорії

стейкхолдерів здійснюється в обмеженій формі. Від даної категорії стейкхолдерів, перш за все, враховуються пропозиції щодо форм, методів навчання, оцінювання, або змістовності окремих освітніх компонентів професійного спрямування.

Доказом участі здобувачів вищої освіти у формуванні та корегуванні ОП є підтвердження особистої участі курсантів, які є членами Вченої ради інституту, у обговоренні та ухваленні змін ОП (протокол засідання); корегування з ініціативи здобувачів вищої освіти (у бік збільшення кількості годин для реалізації результатів навчання) навчальних дисциплін «Програмування» та «Технології програмування» та врахування їх пропозиції щодо змістовного наповнення цих предметів, (вивчення більш нових мов програмування).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначені з урахуванням потреб ГУР МОУ та інших зацікавлених військових формувань та правоохоронних органів у висококваліфікованих військових фахівцях спеціального зв'язку.

Підготовка військових фахівців спеціального радіозв'язку розпочата у Житомирському військовому інституті імені С.П. Корольова на замовлення органу військового управління Міністерства оборони України у 2000 році за спеціалізацією «Системи та комплекси радіозв'язку спеціальної розвідки» в рамках спеціальності 7.05090183 «Радіоелектронні комплекси та системи озброєння і військової техніки спеціального призначення».

Після введення в дію у 2016 році Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 266, ЖВІ спільно із Замовником розроблено та затверджено встановленим порядком освітньо-професійну програму "Системи та комплекси радіозв'язку спеціальної розвідки" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 255 "Озброєння та військова техніка" галузі знань 25 "Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону".

З розвитком систем озброєння та, як наслідок, корегуванням вимог до випускників, вносилися відповідні зміни до освітньо-професійної програми. Враховуючи досвід бойових дій, виникла необхідність кардинального перегляду освітньо-професійної програми, в якій враховано досвід Антитерористичної операції та операції Об'єднаних сил, вимоги ГУР МО України, стратегічного курсу країни на входження в НАТО, а також відгуки на офіцерів-випускників кафедри. У 2017 році програма переглядалася і вдосконалювалася з позицій необхідності збільшення кількості годин практичної підготовки. У 2019 р. програма переглядалася і вдосконалювалася з позиції формулювання результатів навчання відповідно до вимог Стандарту вищої освіти спеціальності 255 "Озброєння та військова техніка" (скореговано послідовність вивчення модулів дисциплін та впроваджено вивчення нових зразків озброєння).

Регіональний контекст не відіграє вагомую роль для функціонування ОП, адже функції ГУР МО України не залежать від регіональних особливостей.

При формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання враховано досвід споріднених програм підготовки здобувачів вищої освіти в межах даної спеціальності у Київському інституті телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут та іноземних закладів вищої освіти (Військово-технічна академія м. Варшава).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма (https://zvir.zt.ua/images/stories/OPP/Systemi_kompleksy_RSR.pdf) забезпечує досягнення всіх програмних результатів навчання відповідно до Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 255 «Озброєння та військова техніка».

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильні сторони:
унікальність у порівнянні з освітніми програмами – підготовка за заявленою ОП здійснюється тільки у ЖВІ; універсальність випускників за даною програмою підготовки – офіцери тактичного рівня, бакалаври озброєння та військової техніки, фахівці з систем та комплексів радіозв'язку спеціальної розвідки, з урахуванням перспектив їх розвитку.
висока затребуваність фахівців, підготовка яких здійснюється за даною ОП, тісна співпраця з роботодавцем (постійний моніторинг ГУР МО України та корегування змісту освітнього процесу з боку замовника, особливо щодо переліку озброєння і військової техніки, який рекомендовано для вивчення);
Позитивні практики:
постійний розвиток ОП, оперативне врахування досвіду бойових дій та впровадження нових зразків озброєння і військової техніки;
інноваційний комплексний підхід щодо забезпечення практичної складової підготовки через використання навчальної та ремонтно-експлуатаційної практик на посадах за призначенням у структурних підрозділах ГУР МОУ, участь у спеціальних радіо-тренуваннях, проведення комплексних польових занять на навчально-матеріальній базі ЖВІ та військових частин ЗС України під час занять.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

*Слабкі сторони: обмеженість порівняльного досвіду розробки та реалізації ОП.
Недоліки: відсутні.
Рекомендації щодо удосконалення:*
оскільки за цією ОП ще не було випуску, доречно включити перших випускників у робочу групу з її перегляду; розширити співпрацю з військовими ЗВО, які здійснюють підготовку за спорідненими спеціальностями

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Виходячи зі змісту ОП (https://zvir.zt.ua/images/stories/OPP/Systemi_kompleksy_RSR.pdf) та навчального плану обсяг освітньої програми складає 215,4 кредитів ЄКТС. Обсяг даної ОП відповідає Закону «Про вищу освіту» №848-VIII від 26.11.2015 року (відповідно до розділу II статті 5 обсяг освітньої програми для освітнього рівня «бакалавр» становить 180-240 кредитів ЄКТС (3-4 роки навчання), Наказу МО України № 346 від 20.07.2015 року «Про затвердження Положення про особливості організації освітнього процесу у вищих військових навчальних закладах Міністерства оборони України та військових навчальних підрозділах вищих навчальних закладів України» (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 22 вересня 2015 р. за № 1126/27571) (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1126-15>) та Наказу Міністерства оборони України від 25.04.2016 року №216 «Про вдосконалення підготовки офіцерських кадрів тактичного рівня та сержантського (старшинського) складу у вищих військових навчальних закладах та військових навчальних підрозділах вищих навчальних закладів» (http://www.mil.gov.ua/content/other/MOU2016_216.pdf).

На підставі вищезазначених нормативно-правових актів та рішення Вченої ради інституту дуло розроблено ОП "Система та комплекси радіозв'язку спеціальної розвідки" з обсягом підготовки 210 кредитів ЄКТС на 3,5 роки підготовки.

У 2017 та 2018 році програма переглядалася та вдосконалювалася: поступово збільшувалась кількість годин практичної підготовки за рахунок резерву часу, що у свою чергу привело до збільшення обсягу ОП до 215,4 кредитів ЄКТС.

З метою приведення у повну відповідність до Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 255 «Озброєння та військова техніка» ЖВІ задекларовано, починаючи з набору 2020 року, перейти на 4 роки підготовки за заявленою ОП обсягом 240 кредитів ЄКТС.

Таким чином, після здійснення зазначених заходів, заявлена до акредитації ОП буде повністю відповідати вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» та вимогам Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 255 «Озброєння та військова техніка».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма (https://zvir.zt.ua/images/stories/OPP/Systemi_kompleksy_RSR.pdf) має необхідні реквізити, опис предметної сфери, профіль навчання, професійний профіль випускника, перелік компетентностей випускника, опис програми навчання, перелік навчальних дисциплін та логічна послідовність їх вивчення, поетапний опис запланованих логічно пов'язаних результатів навчання, можливості щодо продовження освіти, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення навчального процесу.

Освітні компоненти дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Проте слід зазначити, що окремі результати навчання у ОП сформовані занадто широко, що утруднює оцінювання рівня їх досягнення.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми (https://zvir.zt.ua/images/stories/OPP/Systemi_kompleksy_RSR.pdf) у повному обсязі відповідає предметній області визначеної спеціальності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

У відповідності зі Звітом про самооцінювання, змісту ОП “Системи та комплекси радіозв’язку спеціальної розвідки” та навчальних планів 2016, 2017 навчальних років, формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін не передбачено.

Проте на виконання вимог закону України „Про вищу освіту” зміст ОП було оновлено (затверджено рішенням Вченої ради ЖВІ протокол № 1 від 12.09.2019) і починаючи з набору 2018 року для здобувачів вищої освіти в ОП та навчальному плані передбачено індивідуальний вибір навчальних дисциплін в обсязі 26,2 % (56,4 кредитів ЄКТС) від загального обсягу ОП

Індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін здійснюється більшістю голосів усієї навчальної групи і мінімальна кількість здобувачів, яка може бути записана на певну дисципліну є вся навчальна група. Порядок вибору блоку дисциплін документально оформлений, визначається ”Положенням про порядок та умови вибору вибіркового вибору дисциплін у Житомирському військовому інституті імені С.П. Корольова” (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Polozhennya_pro_poryadok_ta_umi_viboru_vibirkovih_disciplin_u_ZVI.pdf). Документально підтверджено його реалізацію (механізм реалізації підтверджується представленими рапортами курсантів щодо вибору блоків дисциплін вільного вибору). Вибір такого підходу зумовлений особливостями підготовки фахівців за освітньою програмою.

За результатами опитування фокус групи (опитувалось 3 особи першого року навчання, 3 особи другого року навчання, 3 особи третього року навчання, 3 особи четвертого року навчання, всього 12 здобувачів вищої освіти), здобувачі освіти підтвердили їх цілковиту задоволеність запропонованим ЖВІ підходом у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП та навчальний план передбачають проведення практичних занять, групових вправ,

навчальної практики (3 кредити), ремонтно-експлуатаційної практики (3 кредити).

Спостерігається позитивна динаміка збільшення частки практичної складової, для задоволення пропозицій та потреб замовників, які виникли в результаті отримання досвіду проведення АТО та ООС.

За результатами опитування фокус групи зі складу здобувачів вищої освіти (опитувалось 3 особи першого року навчання, 3 особи другого року навчання, 3 особи третього року навчання, 3 особи четвертого року навчання, всього 12 здобувачів вищої освіти), а також представників роботодавця можна зробити висновок, що зазначені заходи у цілому сприяють якості освітнього процесу, забезпечують набуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здійснюється на діючих зразках озброєння та військової техніки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Виходячи зі змісту ОП, навчального плану, робочих програм навчальних дисциплін гуманітарної та соціально-економічної підготовки, форми та методи навчання (робота в малих групах, проекти, рольові ігри, моделювання ситуацій тощо), а також тематика занять забезпечують набуття здобувачами вищої освіти необхідних соціальних навичок (Soft Skills) та відповідають заявленим цілям навчання.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП “Системи та комплекси радіозв’язку спеціальної розвідки” повною мірою ураховує вимоги відповідного Професійного стандарту офіцера тактичного рівня за спеціалізацією.

Сукупність вимог до кваліфікації випускника, його компетентностей, що формуються освітнім процесом закладу вищої освіти та результати навчання, які базуються на профілі програми спеціалізації і описують те, що випускник знає, розуміє і здатний виконувати після завершення навчання за ОП сформульовані на основі зазначеного Професійного стандарту.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання

Факти, докази та їх аналіз:

Навчальний план відповідає ОП та формується навчальною частиною факультету з урахуванням пропозицій кафедр, обговорюється Методичною радою та затверджується Вченою радою ЖВІ. Базовий розрахунок передбачає тривалість робочого дня здобувача освіти 9 навчальних годин, з них 6 навчальних годин аудиторних занять, 3 навчальні години самостійної підготовки. Обсяг завдань на самостійну підготовку є виваженим та дозволяє опрацьовувати навчальний матеріал. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи є збалансованим, і дозволяє досягнути цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Виходячи з особливостей проходження військової служби та "Положення про організацію освітнього процесу Житомирського військового інституту ім. С.П.Корольова" (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_proc_ZVI.pdf), а також з того, що дуальна система застосовується для набуття певної кваліфікації (розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 660-р), вказана підготовка даною ОП не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильні сторони:

зміст та структура ОП дозволяють здійснювати підготовку фахівців для забезпечення потреб у офіцерах тактичного рівня, бакалаврів з озброєння та військової техніки, за спеціалізацією «Системи та комплекси радіозв'язку спеціальної розвідки», а кожен її освітній компонент забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання відповідно до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 255 "Озброєння і військова техніка".

Позитивна практика:

постійний контакт науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти із замовниками, що сприяє якості освітнього процесу та адекватного корегування ОП та її компонентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Слабкі сторони:

в ОП та навчальних планах набору 2016-2017 років не враховано право здобувачів вищої освіти на формування індивідуальної освітньої траєкторії, не окреслено перелік дисциплін щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти; навчальний план 2018, 2019 року набору передбачає перелік вибіркових дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти за ОП тільки в межах спеціалізації і унеможливорює здійснювати вибір здобувачами вищої освіти спеціальних навчальних дисциплін з інших освітніх програм.

Недолік:

неповна відповідність вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 255 "Озброєння і військова техніка" в частині загального обсягу ОП (кредитах ЄКТС);

процедура і організаційне забезпечення обрання дисциплін є негнучкими, пропозиції ЗВО щодо інших інструментів формування індивідуальної освітньої траєкторії відсутні.

Рекомендації:

завершити приведення ОП у повну відповідність до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 255 Озброєння і військова техніка;

впровадити розроблену в керівних документах систему формування індивідуальної освітньої траєкторії кожного здобувача вищої освіти, в якій відобразити форми та

*терміни звітності за навчальними дисциплінами, що дозволить самостійно розподіляти час, відведений для самостійної роботи;
розглянути можливість вибору навчальних дисциплін з інших ОП з метою запровадження міждисциплінарності в освітній процес.*

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а зазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою визначаються "Правилами прийому до ЖВІ" (<https://zvir.zt.ua/abiturientu/pravila-prijomu>). Також на сайті ЗВО наведено Алгоритм подання документів для навчання за схемою "Курсант" з числа цивільної молоді та ліцеїстів (https://zvir.zt.ua/images/stories/21_03_18/Algoritm_kursant_z_civilni.pdf) та Алгоритм подання документів для навчання за схемою "Курсант" з числа військовослужбовців строкової служби та військовослужбовців служби за контрактом (https://zvir.zt.ua/images/stories/21_03_18/Algoritm_kursant_z_soldat_ta_kontraktnikiv.pdf).

Зміст зазначених документів викладено послідовно. Дискримінаційних положень в тексті не виявлено.

Однак разом з тим, слід зазначити, що у даних документах не міститься особливостей прийому на дану (конкретну) ОП, а зазначається тільки загальна схема вступу до ЖВІ, яка притаманна всім спеціалізаціям.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до "Положення про організацію освітнього процесу ЖВІ" (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_proc_ZVI.pdf), "Правил прийому до ЖВІ" (<https://zvir.zt.ua/abiturientu/pravila-prijomu>) для вступу на навчання для здобуття ступеня бакалавра за ОП, окрім загальних умов прийому, допускаються особи, які мають достатній рівень фізичної підготовленості та успішно пройшли психологічне обстеження, що обумовлено особливостями навчання та підготовки за фахом.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи закритий характер певних освітніх компонентів освітнього процесу, у ЖВІ академічна мобільність за ними не передбачена "Положенням про організацію освітнього процесу ЖВІ".

Проте, слід зазначити, що у ЖВІ існує практика визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти у випадку переведення здобувачів вищої освіти з інших навчальних закладів що регламентовано відповідно до "Інструкції про порядок переведення, відрахування та поновлення курсантів (слухачів) вищих військових навчальних закладів Міністерства оборони України", затвердженої наказом Міністра оборони України від 24.12.1997 № 490 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0089-98>), та "Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів вищих закладів освіти", затвердженого наказом Міністерства освіти України від 15.07.1996 № 245 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0427-96>).

У відповідності до вищезазначених нормативних документів визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, відбувається шляхом зарахування кредитів відповідно до набутих компетентностей. Реалізація процедури підтверджується чотирма випадками поновлення та двома випадками переведення курсантів з інших ВВНЗ.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи закритий характер певних освітніх компонентів освітнього процесу, у ЖВІ визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не передбачено "Положенням про організацію освітнього Житомирського військового інституту" (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_proc_ZVI.pdf), однак існують окремі випадки врахування результатів неформальної освіти шляхом нарахування додаткових балів, зокрема з фізичної підготовки та програмування.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

*Сильна сторона:
правила прийому на навчання за ОП викладено послідовно, системно, зрозуміло і не містять дискримінаційних положень.*

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Слабка сторона:

закритий характер певних освітніх компонентів освітнього процесу у ЖВІ, що зумовлює обмеженість академічної мобільності;

правила прийому не містять конкретизованих умов вступу на дану ОП.

Недоліки:

невизначеність правил проведення процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рекомендації:

розглянути можливість зазначення в правилах прийому умов вступу на дану (конкретну) освітню програму,

розглянути можливість визнання результатів навчання (нострифікації), отриманих у закордонних ЗВО;

розглянути можливість регламентувати правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. **Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання і викладання частково визначено в “Положенні про організацію освітнього процесу Житомирського військового інституту” (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_pr_oc_ZVI.pdf) представлені матрицею відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання, деталізовано в робочих програмах навчальних дисциплін, у відповідних програмах практик. З метою досягнення заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, основними формами проведення навчальних занять за ОП обрано усне викладення матеріалу, обговорення, з притаманними їм методами розповіді, показу, пояснення, бесіди. Перевага надається активним та інтерактивним методам навчання таким як радіо-тренування, моделювання ситуацій, участь у виконанні бойових завдань, паяльна практика тощо. Крім цього, для підвищення рівня практичної підготовки постійно проводяться заняття із залученням представників ГУР МО України та фахівців-практиків з військових частин.

Студентоцентрований підхід в ЖВІ базується на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення здобувачами вищої освіти самостійних наукових досліджень в межах роботи гуртка наукового товариства курсантів та

студентів, виконання кваліфікаційних робіт та використання їх результатів у навчанні.

Під час реалізації ОП відбувається опитування рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання в межах анонімного анкетування "Викладач очима курсанта" аналіз результатів якого, здійснюється керівництвом інституту та факультету.

Зворотній зв'язок між викладачами та здобувачами вищої освіти здійснюється, як правило, на планових заняттях шляхом усного опитування рівня їх задоволеності методами навчання і викладання. Про це свідчать як викладачі так і здобувачі вищої освіти під час проведення опитувань фокус-груп так і документальне підтвердження моніторингу ефективності навчання і викладання.

Академічна свобода здобувачів вищої освіти у ЖВІ забезпечується, насамперед, під час вибору або пропонування власних тем для кваліфікаційних робіт, а також, тематики наукових пошуків у межах гуртків Наукового товариства курсантів (студентів) ЖВІ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

ОП (https://zvir.zt.ua/images/stories/OPP/Systemi_kompleksy_RSR.pdf) представлена на офіційному сайті ЖВІ.

Інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання здійснюється, як правило, на планових заняттях, а також через внутрішню локальну мережу ЖВІ, в якій розміщено робочі програми навчальних дисциплін, вказівки щодо процедури як підсумкових контрольних заходів, критеріїв їх оцінювання, так і за окремими видами контролю у межах освітніх компонентів, переліки питань для самостійного вивчення, рекомендації щодо організації самостійної роботи, початкові матеріали до кожного модуля та/або до кожного заняття тощо. Така інформація відповідає дійсності і є доступною та зрозумілою для всіх учасників освітнього процесу.

Розміщення даної інформації у внутрішній локальній мережі ЖВІ зумовлено саме тим, що більшість освітніх компонентів мають обмеження щодо оприлюднення їх у відкритому доступі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відбувається шляхом: залученням курсантів до наукової діяльності у рамках роботи у науковому товаристві курсантів, залученням курсантів до виконання науково-дослідних робіт, які виконуються на кафедрі.

Підтвердженням поєднання навчання і досліджень здобувачів вищої освіти в ЖВІ є публікації їх наукових результатів у вигляді: наукових статей у фахових виданнях, тез доповідей на різного рівня наукових конференціях, патентів на корисну модель (винахід), тощо.

У відповідності до Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 255 "Озброєння та військова техніка" формою підсумкової атестації здобувачів вищої освіти є захист кваліфікаційної роботи, яка базується на власних дослідженнях під час навчання за ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту освіти здійснюється за результатами обміну досвідом зі спорідненими іноземними вузами (підтверджується сертифікатами та протоколами засідань кафедри), результатами випускних іспитів (підтверджується актами та планами усунення недоліків), за результатами опитування здобувачів (підтверджується під час зустрічі), за досвідом АТО (ООС), аналізу тенденцій розвитку та при появі нових зразків озброєння та військової техніки, в тому числі іноземного виробництва (підтверджено під час огляду навчально-матеріальної бази), за рекомендаціями замовника (підтверджується відповідними розпорядженнями), зворотного зв'язку з випускниками та аналізу відгуків після року їх служби у військах (підтверджується змістом відгуків).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Науково-педагогічні працівники та здобувачі використовують міжнародні інформаційні ресурси та бази даних, які знаходяться у вільному доступі в мережі Інтернет, систематично залучаються до проведення тренінгів, семінарів, які проводять представники країн-членів НАТО, де мають можливість ознайомлення з результатами міжнародних наукових досліджень та світовими практиками за напрямом підготовки у галузі військової освіти, розвитку способів ведення збройної боротьби та інших (що підтверджено сертифікатами) у науково-практичних конференціях, семінарах, стажування за кордоном у Республіці Польща (Військово-технічна академія імені Ярослава Домбровського), у Литві (Військова академія Литви імені Йонаса Жямайтиса), Великобританії та США, що підтверджується протоколами засідань кафедри та сертифікатами).

Зарубіжний досвід цих закладів вищої освіти та стандарти НАТО впроваджуються у навчальний процес із збереженням особливостей національної освіти. До навчального плану введені навчальні дисципліни, які є обов'язковими для вивчення у країнах НАТО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Сильні сторони:

широке використання методів активного та інтерактивного навчання; відповідність принципам академічної свободи; формування та розвиток Soft Skills; студентоцентрований підхід в освітньому процесі; постійний зворотній зв'язок у реалізації ОП.

Позитивні практики:

регулярний моніторинг рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання; регулярне оновлення змісту освітніх компонентів; поєднання навчання і досліджень, вивчення міжнародного досвіду викладацької діяльності, участь НПП у науково-практичних конференціях, семінарах, стажування за кордоном; впровадження зарубіжного досвіду військової освіти; інноваційні підходи до проведення практики курсантів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Слабкі сторони: відсутність у відкритому доступі (зокрема на сайті ЗВО) інформації про освітні компоненти ОП (в т.ч. відсутність силабусів).

Недоліки: відсутні.

Рекомендації: розглянути можливість оприлюднення у відкритому доступі (на сайті ЗВО) інформації про освітні компоненти ОП (розроблення та оприлюднення силабусів).

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контролю, порядок проведення контрольних заходів та критерії оцінювання регламентовані "Положенням про організацію освітнього процесу ЖВІ" (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_pro_c_ZVI.pdf), відповідають рівню програмних результатів навчання.

Форми поточного та підсумкового контролю до кожного освітнього компонента вказані в робочих програмах навчальних дисциплін, до яких мають доступ здобувачі вищої освіти. До кожного контрольного заходу розроблено організаційно-методичні вказівки щодо його проведення, критерії оцінювання, рекомендації щодо самостійної підготовки до контролю. Для здобувачів вищої освіти на кафедрах проводяться консультації щодо процедури та вимог підсумкового контролю та атестації. На кафедрах представлені графіки проведення консультацій, форм та критеріїв оцінювання контрольних заходів.

За результатами опитування фокус групи здобувачів вищої освіти (опитувалось 3 особи першого року навчання, 3 особи другого року навчання, 3 особи третього року навчання, 3 особи четвертого року навчання, всього 12 здобувачів вищої освіти), встановлено, що останні мають достатній доступ до інформації щодо форм та критеріїв оцінювання контрольних заходів, критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для них.

Збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів проводиться на перших заняттях з кожної дисципліни під час обговорення критеріїв оцінювання, під час спілкування здобувачів з кураторами, під час установчих занять щодо змісту навчальних та ремонтно-експлуатаційних практик та написання атестаційних (бакалаврських) робіт.

У ЗВО запроваджена накопичувальна система оцінювання поточних знань, що мотивує слухачів до активної роботи на протязі навчального року.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Для здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП та навчальними планами наборів 2016-2018 років, формами атестації є захист кваліфікаційної роботи та комплексний екзамен з іноземної мови.

З метою приведення ОП до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 255 Озброєння і військова техніка форма проведення підсумкової атестації для здобувачів вищої освіти з набору 2018 року введено комплексний екзамен за спеціальністю.

Таким чином, з урахуванням змін, форми атестації здобувачів вищої освіти що навчаються за ОП, відповідають вимогам Стандарту вищої освіти

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення контрольних заходів, порядок оскарження результатів проведення контрольних заходів регулюється "Положенням про організацію освітнього процесу ЖВІ" (Розд.4. Організація освітнього процесу п.4.41. Організація контрольних заходів (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_pro_c_ZVI.pdf), "Положенням оцінювання знань курсантів (слухачів) в ЖВІ" (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Polozhennya_pro_ocinuvannya_zn_an_kursantiv_ZVI.pdf), "Правилами вирішення конфліктних ситуацій в ЖВІ" (https://zvir.zt.ua/images/stories/17_12_2019/Pravila.pdf), робочою програмою навчальної дисципліни, організаційно-методичними вказівками щодо проведення окремих контрольних заходів (модульний контроль, залік, екзамен).

Здобувач вищої освіти, який не погоджується з виставленою у відомість під час контрольного заходу оцінкою, має право звернутися з письмовою апеляцією до начальника факультету не пізніше ніж на наступний робочий день після оголошення результатів. За клопотанням начальника факультету, рішенням начальника Військового інституту може створюватись комісія для приймання екзамену (заліку), до якої входять: начальник кафедри, провідний викладач і викладачі відповідної кафедри, представники управління факультету, ради курсантів факультету. Визначена комісія зобов'язана протягом двох робочих днів повторно провести екзамен (залік) з курсантом за іншим білетом з цієї дисципліни (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_pro_c_ZVI.pdf).

Якщо питання об'єктивності екзаменатора та/або конфлікту інтересів має корупційну складову, здобувачі вищої освіти у письмовій формі звертаються, у відповідності до "Правил вирішення конфліктних ситуацій Житомирського військового інституту" (https://zvir.zt.ua/images/stories/17_12_2019/Pravila.pdf) до уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції.

Стосовно підсумкової атестації об'єктивність екзаменаторів забезпечується тим, що голова екзаменаційної комісії та голови підкомісій за напрямами призначаються з числа представників вищих органів управління, який, як правило, є представником замовника.

За результатом опитування фокус-груп (опитувалось 3 особи першого року навчання, 3 особи другого року навчання, 3 особи третього року навчання, 3 особи четвертого року навчання, всього 12 здобувачів вищої освіти) встановлено, що здобувачі вищої освіти мають достатній рівень обізнаності з порядком оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, а випадків оскарження об'єктивності екзаменаторів, конфлікту інтересів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності чітко і зрозуміло відображені у “Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) ЖВІ ім. С.П. Корольова” (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Zabezpech_yakosti/Polozhennya_pro_systemu_zabezpechennya_yakosti_vishoi_osviti_ZVI.pdf), “Положенні про організацію освітнього процесу ЖВІ (п.4.44. Забезпечення внутрішньої системи якості освітнього процесу https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_pr_oc_ZVI.pdf), “Положення про систему протидії (запобігання та виявлення) плагіату в наукових, навчальних та методичних творах наукових і науково-педагогічних працівників, а також курсантів (студентів) Житомирського військового інституту” (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Zabezpech_yakosti/Polozhennya_antiplagiat.pdf), послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП.

Встановлено, що здобувачі вищої освіти та НПП мають достатній рівень обізнаності щодо процедур дотримання академічної доброчесності. Порушень академічної доброчесності під час вивчення освітніх компонентів не зареєстровано. Однак враховуючи той факт, що переважна більшість кваліфікаційних робіт має ступінь обмеження, (містить інформацію з обмеженим доступом), практика перевірки даних робіт на плагіат через відповідні комп'ютерні програми в ЖВІ відсутня. Основними гарантами щодо дотримання академічної доброчесності в цьому питанні виступають керівники та рецензенти даних робіт, а також самі здобувачі вищої освіти.

ЖВІ популяризує академічну доброчесність шляхом: проведення постійної роз'яснювальної роботи серед учасників освітнього процесу про необхідність дотримання академічної доброчесності, про загрози і ризики, викликані її порушенням; доведенням до учасників освітнього процесу випадків академічної не доброчесності в закладах вищої. 20.03.2019 на базі ЖВІ експертами НАТО проведено семінар у рамках Ініціативи НАТО з розбудови доброчесності, цілісності, прозорості та зниження корупційних ризиків в роботі оборонних та безпекових інституцій.

Відповідно до “Положення про систему забезпечення якості вищої освіти ЖВІ” (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Zabezpech_yakosti/Polozhennya_pro_systemu_zabezpechennya_yakosti_vishoi_osviti_ZVI.pdf) особа, якій стало відомо про порушення академічної доброчесності зобов'язана звернутись з письмовою заявою (рапортом). Начальник ЖВІ у разі потреби призначає службове розслідування за даним фактом.

На рівні ЖВІ передбачено створення комісії з етики для проведення службового розслідування щодо кожного окремого випадку порушення академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Сильні сторони:

форми контролю та методи оцінювання відповідають рівню програмних результатів навчання, достатньо оприлюднені; ведеться активна робота щодо формування етносу, який не сприймає академічну нечесність (інструкторсько-методичні заняття, участь в програмі у рамках Ініціативи НАТО з розбудови доброчесності, цілісності, прозорості та зниження корупційних ризиків в роботі оборонних та безпекових інституцій тощо).

Позитивна практика:

створена система постійного моніторингу (на рівні кафедр) зацікавлених сторін щодо освітнього процесу (зокрема чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання) та аналіз його результатів для оптимізації освітнього процесу;

у ЖВІ запроваджена накопичувальна система оцінювання поточних знань, що мотивує слухачів до активної роботи протягом навчального року, критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими для курсантів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Слабкі сторони:

певна обмеженість (відсутність у відкритому доступі (зокрема на сайті ЗВО) інформації щодо процедури проведення контрольних заходів за конкретними освітніми компонентами.

Недолік:

відсутність на даний час інформаційно-технічних (програмних) засобів перевірки на наявність текстових збігів атестаційних (бакалаврських) та інших робіт здобувачів вищої освіти.

Рекомендації:

розглянути можливість розширення доступу до інформації щодо процедури проведення контрольних заходів за конкретними освітніми компонентами (оприлюднення силабусів);

впровадження інформаційно-технічних засобів перевірки на наявність текстових збігів атестаційних (бакалаврських) та інших робіт здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідають визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Надана гарантом ОП зведена інформація про викладачів, які викладають дисципліни за заявленою ОП (вигляді таблиці), отримана інформація та надані пояснення підтверджують відповідність викладачів дисциплінам ОП, а їх академічна та професійна кваліфікація забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання.

Викладачі, які викладають спеціальні дисципліни ОП, мають достатній рівень освіти, практичний досвід служби у військових частинах (у тому числі участь у АТО (ООС)) або досвід науково-педагогічної діяльності у закладах вищої освіти, що підтверджує необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до вимог наказу Міністерства оборони України Міністерства освіти і науки України від 19.10.2016 № 542/1255 “Про затвердження Інструкції про порядок заміщення на конкурсній основі вакантних посад науково-педагогічних працівників у вищих військових навчальних закладах, військових навчальних підрозділах вищих навчальних закладів, що належать до сфери управління Міністерства оборони України” (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1461-16>), Наказу Міністерства оборони України від 26.06.2018 року № 292 “Про затвердження Інструкції з заміщення на конкурсній основі вакантних наукових посад у вищих військових навчальних закладах, військових навчальних підрозділах вищих навчальних закладів вищої освіти та наукових установах Міністерства оборони України та Збройних Сил України” (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0840-18>), “Положення про конкурсну комісію Житомирського військового інституту” (https://zvir.zt.ua/images/stories/Polozenia_pro_konkurs_komis/Polozenia_pro_konkurs_komis.PDF), визначені цілком прозорі та чіткі процедури конкурсного добору НПП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Представники Замовника (ГУР МО України) були залучені складу робочої групи з розробки ОП, регулярно до залучаються до спільної участі у науково-практичних семінарах, конференціях, рецензуванні наукових та навчально-методичних праць, а також виступають керівниками навчальних та ремонтно-експлуатаційних практик.

Замовниками науково-дослідних робіт, що виконуються на кафедрах є Головне управління розвідки МО України. Тематику атестаційних (бакалаврських) робіт та програми підсумкової атестації щорічно погоджуються з Замовником.

Представники замовників приймають участь у підсумковій атестації здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

До викладання навчальних дисциплін у формі проведення занять систематично залучаються представники військових частин та наукових установ замовника. Залучення практиків та експертів зі спеціальності, представників замовника здійснюється на практичних заняттях в період проведення різних видів практик. Практикується проведення навчальних занять на базі військових частин.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний розвиток викладачів здійснюється у відповідності з “Положенням про організацію освітнього процесу ЖВІ” (Розділ II. Управління освітнім процесом) (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_proc_ZVI.pdf).

Основними формами підвищення кваліфікації є: курси підвищення кваліфікації; стажування у військових частинах ЗС України або закладах вищої освіти (Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського, закордонні навчальні заклади); індивідуальне підвищення кваліфікації та участь у заходах, що проводяться країнами-членами НАТО, із залученням фахівців ЗС України. Окрім цього викладачі приймають участь у навчальних програмах семінарів і тренінгів, а також мають можливість реалізації індивідуальної форми підвищення кваліфікації шляхом навчання в ад'юнктурі, докторантурі та захисту дисертаційних робіт. У ЖВІ запроваджені довгострокові мовні курси підвищення рівня володіння викладачами іноземною мовою. Розпочата робота щодо виконання вимог Постанови Кабінету міністрів України від 21.08.2019 №800 “Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників”.

Крім того, згідно наказу начальника ЖВІ, щорічно проводиться індивідуальна підготовка НПП постійного складу в межах якої, проводяться навчальні заняття, які направлені на вдосконалення професійних знань, умінь та навичок, а також якостей необхідних для виконання функціональних обов'язків.

В цілому, система професійного розвитку відповідає потребам та інтересам викладачів і сприяє реальному підвищенню якості викладання.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЖВІ існує система заохочень викладачів, яка полягає у аналізі результатів їх науково-педагогічної діяльності, матеріальному і моральному заохоченні. Визначення рейтингу викладачів здійснюється на кафедрах. В основу покладаються результати виконання індивідуальних планів викладачів. Викладачі отримують матеріальні та моральні заохочення за результатами своєї роботи: по закінченню етапу навчання (семестру, навчального року); до професійних та державних свят; за індивідуальні здобутки у галузі тощо (<https://zvir.zt.ua/contact-us/naukovi-dosyagnennya>).

Питання обліку та оцінювання роботи науково-педагогічних працівників ЖВІ відображені у “Положенні про організацію освітнього процесу в ЖВІ” (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenty_z_org/Plozhennya_pro_organiz_osv_proc_ZVI.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Сильні сторони:

усі заявлені на ОП НПП мають відповідну освітньому компоненту кваліфікацію, а саме: науковий ступінь (вчене звання), досвід науково-педагогічної діяльності та викладання, пройшли підвищення кваліфікації за останні п'ять років;

щорічне рейтингове оцінювання діяльності НПП на кафедрі; сприяння професійному розвитку викладачів.

Позитивна практика:

активне залучення роботодавців/замовників до організації, реалізації та моніторингу освітньої діяльності; практикується проведення навчальних занять на базі військових частин.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Слабкі сторони:

не повне врахування у системі матеріального заохочення науково-педагогічних працівників складових їх праці (публікацій в міжнародних науково-метричних базах Scopus або Web of Science тощо), які потребують відповідних матеріальних витрат.

Недоліки: відсутність прозорої нормативно-правової бази, що регламентує заохочення викладачів та стимулює розвиток викладацької майстерності.

Рекомендації:

розглянути можливість врахування у системі матеріального заохочення науково-педагогічних працівників складових їх праці, які потребують матеріальних витрат, підняти рівень обізнаності НПП з нормативно-правовою базою, що регламентує заохочення викладачів та стимулює розвиток викладацької майстерності;

процедури підвищення кваліфікації НПП здійснювати за вимогами ПКМ № 800 від 21.08.2019 р.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання.

ЖВІ створено достатню спортивну навчально-матеріальну базу, у тому числі басейн.

Освітній процес здійснюється в навчальних класах, лабораторіях, тренажерних комплексах, на полігонах, на елементах матеріально-технічної бази військових частин та науково-дослідної установи. Класи та лабораторії обладнані сучасними зразками техніки та елементами теле- та радіоапаратури. У ЖВІ створено комплекси радіозв'язку, що дозволяють у повній мірі забезпечити освітній процес: проведення практичних занять, виконання дослідницьких робіт тощо. Впроваджується спеціальне програмне забезпечення, пов'язане з особливостями програми.

Навчально-методичне забезпечення є достатнім для реалізації програми.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЖВІ забезпечено безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів розташованих у локальній мережі, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми.

Доступ до мережі Інтернет обмежено відповідно до вимог нормативних актів щодо захисту інформації.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Безпечність освітнього середовища досягається дотриманням: санітарних та протипожежних норм; вимог охорони праці; системи охорони здоров'я. Здобувачі вищої освіти безоплатно користуються послугами медичної частини ЖВІ, шпиталю МО України у м. Житомирі та за потребою місцевих лікарень. З метою контролю за станом здоров'я здобувачі вищої освіти в обов'язковому порядку проходять диспансеризацію, яка передбачає визначення як фізичного стану, так і стану психічного здоров'я. Враховуючи, те що серед здобувачів вищої освіти є учасники бойових дій і певна їх частина може потребувати психологічної допомоги, у ЗВО працює відділ морально-психологічного забезпечення. Для задоволення духовних потреб та психологічної підтримки в ЖВІ діє духовний центр на території військового інституту, яким опікується протоієрей УПЦ.

Вирішальним чинником для прийняття рішення щодо організації освітнього середовища є потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які виявляються за результатами опитувань курсантів, які проводяться періодично що семестру та під час вечорів запитань та відповідей з командуванням військового інституту.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти у ЖВІ забезпечується наданням їм можливості щодо вирішення будь-яких питань у відділах та службах інституту самостійно, або через взаємодію з начальником курсу, або за сприяння представників органів студентського самоврядування, або шляхом звернення до кураторів (тьюторів), закріплених за кожною навчальною групою.

Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти різних категорій виявлена задоволеність останніх в організації навчання та викладання, у взаємодії здобувачів вищої освіти з викладачами та посадовими особами управління ЖВІ. За свідченням курсантів науково-педагогічні працівники оперативно реагують на їх пропозиції щодо змісту та методики проведення занять, зокрема практичних, зміст окремих освітніх компонент корегується на основі періодичного опитування курсантів, що навчаються за ОП

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти з особливими освітніми потребами мають право на освіту у ЖВІ за індивідуальним графіком. Процедура реалізації такого права та сам порядок визначається “Положення про індивідуальний графік навчання курсантів ЖВІ” (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozh_pro_indiv_graf_navch_kursant_ZVI.pdf). Контроль за виконанням індивідуального графіка навчання здійснює начальник факультету або його заступник з навчальної та наукової роботи – начальник навчальної частини.

Зазначається, що випадків, коли необхідно було б застосовувати даний підхід не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов’язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЖВІ існує чітка і зрозуміла політика процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов’язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), визначена “Правилами вирішення конфліктних ситуацій у ЖВІ” (https://zvir.zt.ua/images/stories/17_12_2019/Pravila.pdf), затверджених начальником військового інституту, яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

До здобувачів вищої освіти регулярно доводяться вимоги чинного законодавства з питань конфліктних ситуацій пов’язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильні сторони:

матеріально-технічні ресурси ЖВІ, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання;

освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я курсантів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Позитивні практики:

існує чітка та зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми;

створена система всебічної підтримки здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою; виражений досить стійкий корпоративний зв’язок викладачів, слухачів та випускників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Житомирський військовий інститут послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Вказані процедури регулюються відповідно до: "Положення про організацію освітнього процесу Житомирському військовому інституті" (Розділ IV. Організація освітнього процесу) (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozhennya_pro_organiz_osv_proc_ZVI.pdf), "Положенні про освітні програми Житомирського військового інституту" (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozhen%20pro%20osvitn%20program%20ZVI.pdf), "Положенні про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу Житомирського військового інституту імені С.П. Корольова" (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Dokumenti_z_org/Polozh_pro_NMZ_OP_ZVI.pdf). "Положенні про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) Житомирського військового інституту імені С.П. Корольова" (https://zvir.zt.ua/images/stories/20_11_2019_Zabezpech_yakosti/Polozhennya_pro_systemu_zabezpechennya_yakosti_vishoi_osviti_ZVI.pdf).

У зазначених документах розкрито загально-інституційну політику та процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Під час бесіди зі здобувачами вищої освіти та викладачами встановлено дотримання в ЖВІ вимог керівних документів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти є повноцінними партнерами у процесах забезпечення якості освітньої програми. Існує зворотній зв'язок здобувачів вищої освіти з викладачами, керівництвом кафедри і факультету, через періодичні усні та письмові опитування, результати яких впливають на зміст навчання і викладання. Моніторинг якості освітнього процесу здійснюється на підставі «Положення про опитування курсантів факультету технічних видів розвідки, щодо якості освітнього процесу та змісту навчання» (розглянуто Вченою радою факультету технічних засобів розвідки, протокол від 18.08.2019 року №11).

Представники курсантів у вчених радах факультету, військового інституту залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми та навчального плану. Представники студентського самоврядування ЖВІ є членами Вченої ради факультету та інституту.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Взаємодія з замовником носить системний характер. Замовник ГУР МО України безпосередньо і систематично беруть участь у забезпеченні якості ОП та навчальних планів, як зовнішній партнер. Ця участь полягає у спільній розробці ОП, професійного стандарту та навчальних планів; участі у підведенні підсумків освітньої діяльності кафедр, факультету, ЖВІ; систематичному проведенні практичних занять під час польових виходів за блоком навчальних дисциплін професійно-спеціальної підготовки; участі у навчально-методичних зборах; замовлення та затвердження тем атестаційних (бакалаврських) робіт, підсумкової атестації випускників.

Представники замовника залучаються до розгляду і погодження програм навчальної та ремонтно-експлуатаційної практики, до рецензування навчальних посібників і підручників, підсумкової державної атестації. Для організації підсумкової атестації здобувачів вищої освіти наказом МО України призначаються: голова екзаменаційної комісії - представник замовника. Також ГУР МОУ є замовниками науково-дослідних робіт, до виконання яких залучаються здобувачі вищої освіти.

Представники військових частин ЗС України залучаються до участі та є керівниками навчальної та ремонтно-експлуатаційної практики, а також складають відповідні відгуки у яких оцінюють рівень оволодіння здобувачами програмних результатів навчання та вносять свої пропозиції щодо покращення якості освіти.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників полягає у щорічному поданні відгуків від роботодавців. Через рік після проходження ними служби навчальний відділ, збирає та узагальнює відгуки від командирів військових частин (де проходять службу випускники), які потім обговорюються на засіданні Вченої ради ЖВІ. При цьому відділ персоналу ЖВІ формує базу даних щодо працевлаштування випускників.

Кар'єрний шлях випускників також, відслідковується на кафедрах, де формується резерв для заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників та претендентів на вступ до ад'юнктури із числа кращих випускників.

Щорічно традиційно проводяться зустрічі випускників минулих років з керівництвом ЖВІ, науково-педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти, де здійснюється обмін досвідом. За результатами таких зустрічей проводиться аналіз кар'єрного зростання випускників, який має суттєвий вплив на процес удосконалення ОП та забезпечення якості освіти.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі та зміст програм навчальної, ремонтно-експлуатаційної практики та підсумкової атестації щорічно переглядаються. Крім того, під час науково-методичних семінарів, науково-практичних конференцій за участю НПП, представників замовника та

випускників систематично здійснюється обговорення сучасних тенденцій розвитку озброєння і військової техніки ЗС України та інших військових формувань. За підсумками таких заходів коригуються не тільки цілі і результати навчання, а й зміст підготовки.

Проте у Житомирському військовому інституті відсутній окремий незалежний підрозділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана ОП підлягає первинній акредитації, проте, у 2018 році акредитації підлягали освітні програми другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 255 „Озброєння та військова техніка”. За результатами акредитаційних експертиз експертними комісіями зроблено висновки, щодо відповідності підготовки за зазначеними ОП ліцензійним умовам та акредитаційним вимогам.

Разом з тим, надані експертною комісією рекомендації, щодо заходів покращити якість підготовки військових фахівців (за усіма ОП), активно впроваджуються у освітній процес ОП усіх рівнів вищої освіти ЖВІ:

1. Продовжити роботу науково-педагогічних працівників із підготовки навчальної та методичної літератури з урахуванням досвіду антитерористичної операції (операції Об'єднаних сил).

2. Доцільно розширювати навчально-матеріальну базу випускової кафедри для забезпечення сучасних вимог до проектування та експлуатації новітніх зразків озброєння та військової техніки.

3. З метою впровадження в освітній процес Військового інституту підходів та стандартів підготовки офіцерів у країнах-членах НАТО активізувати роботу щодо встановлення зв'язків з провідними вищими військовими навчальними закладами, в тому числі закордонними. (ЖВІ у рамках міжнародного військового співробітництва підтримує тісні зв'язки із Військовою академією технічною імені Ярослава Домбровського (м. Варшава, Польща). Крім того, ЖВІ приймає активну участь у програмах міжнародного військового співробітництва DEEP (Defence Education Enhancement Program), IMET (International Military Education and Training), ORBITAL, PfP (Partnership for Peace).

Окремі зауваження, висловлені під час акредитації інших ОП впродовж грудня 2019 року, ЖВІ брались до уваги. Зокрема враховано рекомендації щодо оприлюднення нормативних документів на офіційному сайті ЗВО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна спільнота ЖВІ змістовно залучається до розвитку ОП та освітньої діяльності за нею шляхом запрошення до участі у науково-методичних семінарах, науково-практичних конференціях, круглих столах та інших заходах кафедр та факультетів, що дозволяє формувати культуру якості освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як спільну відповідальність за підготовку офіцерів ЖВІ та інших військових формувань.

Окрім цього, академічна спільнота залучається до рецензування атестаційних (бакалаврських) робіт та навчально-методичних і наукових праць науково-педагогічних

працівників за заявленою ОП. Також, постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою сприяє регулярне підвищення кваліфікації та стажування НПП у ЖВІ, наукових, освітньо-наукових установах, військових формуваннях.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Сильні сторони:

ЖВІ послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери;

роботодавець – ГУР МО України, безпосередньо і систематично приймає участь у забезпеченні якості освітнього процесу за ОП “Системи та комплекси радіозв’язку спеціальної розвідки”;

система забезпечення якості ЖВІ в цілому забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та в освітній діяльності з її реалізації;

в академічній спільноті ЖВІ сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою.

Позитивні практики:

у ЖВІ існує та налагоджена практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Слабкі сторони:

опитування здобувачів вищої освіти, щодо якості освітнього процесу та змісту навчання (через періодичні усні та письмові опитування), з їх документальним підтвердженням, організовано лише на рівні кафедри, факультету.

Недоліки:

відсутність окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та в зв’язку з цим відсутність документального підтвердження опитувань (анкетувань) здобувачів вищої освіти (на рівні навчального закладу), щодо залучення їх до процесу періодичного перегляду ОП та процедур забезпечення її якості.

Рекомендації:

розглянути можливість створення окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти;

налагодити систему документальної фіксації (на рівні навчального закладу) залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду ОП та процедур забезпечення її якості.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні правила і процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є доступними, чітко визначеними та регламентуються пунктом 3 розділу 3 «Положення про організацію освітнього процесу ЖВІ ім. С.П. Корольова». Окрім цього вони відображені у: Статуті ЖВІ, «Положенні про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) ЖВІ ім. С.П. Корольова», «Положення про систему протидії (запобігання та виявлення) плагіату в наукових, навчальних та методичних творах наукових і науково-педагогічних працівників, а також курсантів (студентів) ЖВІ ім. С.П. Корольова», «Положенні про порядок та умови вибору вибіркових дисциплін здобувачами вищої освіти ЖВІ ім. С.П. Корольова» і т.д.

Дані документи розміщено на офіційному сайті Військового інституту (<https://zvir.zt.ua/osvita/dokumenty-z-orhanizatsii-osvtinoi-diialnosti>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи особливість освітньої діяльності ЖВІ як вищого військового навчального закладу, проект ОП оприлюднювався тільки у локальній мережі інституту для ознайомлення, як здобувачів вищої освіти, так і академічної спільноти.

Представники роботодавців залучалися до складу робочої групи з розробки ОП. Під час розроблення ОП враховано пропозиції випускників ЗВО попередніх років. ОП обговорювалася на засіданні методичної ради та затверджувалась на засіданні Вченої ради ЖВІ, до складу якої входять і представники здобувачів вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному сайті ЖВІ оприлюднено скорочену версію освітньої програми (https://zvir.zt.ua/images/stories/OPP/Systemi_kompleksy_RSR.pdf). Решту документів – навчальний план, робочі програми навчальних дисциплін, програми навчальної та ремонтно-експлуатаційної практик, методичні рекомендації з підготовки та захисту кваліфікаційної роботи оприлюднено тільки у локальній мережі. Ці документи містять достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Слід зазначити, що НПП та здобувачі вищої освіти, які викладають та навчаються за ОП, мають достатні можливості щодо доступу до локальної мережі інституту. Проте ОП та решту документів було оприлюднено на сайті вже під час роботи експертної комісії.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Сильні сторони:
визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними для них під час реалізації ОП.
Позитивні практики:
незважаючи на обмеження ЖВІ в оприлюдненні ОП, наявність механізму тісної співпраці з роботодавцями в процесі розроблення та затвердження ОП

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабкі сторони:
обмежена можливість ЖВІ своєчасно оприлюднювати на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства.
Недолік: інформація щодо освітньої програми була оприлюднена тільки у локальній мережі; частину документів було оприлюднено на сайті під час роботи експертної групи.
Рекомендації:
переглянути положення документів, що регламентують ступінь відкритості інформації щодо ОП з боку забезпечення її достатності для інформування стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання

Критерій 10. Навчання через дослідження – НЕ ЗАСТОСОВУВСЯ

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Інших спостережень та зауважень немає

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| Критерій | Рівень відповідності |
|--|----------------------|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | А |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | В |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | В |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | А |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | В |
| Критерій 6. Людські ресурси | В |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | А |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | В |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | В |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | Не оцінювався |

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

програма відвідування ЗВО

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Члени експертної групи (електронні підписи)