



МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
ЖИТОМИРСЬКИЙ ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ імені С. П. КОРОЛЬОВА

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЖИТОМИРСЬКОГО
ВІЙСЬКОВОГО ІНСТИТУТУ ІМЕНІ С. П. КОРОЛЬОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО ВЧЕНОЮ РАДОЮ
Житомирського військового інституту
імені С. П. Корольова
протокол № 9 від “ 27 ” лютого 20 25 р.

ВВЕДЕНО В ДІЮ
наказом начальника Житомирського
військового інституту імені С. П. Корольова
від “ 28 ” лютого 20 25 р. № 153

Житомир
2025

ПЕРЕДМОВА

Положення про систему рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова призначене для командування, науково-педагогічних працівників, офіцерів та працівників навчального відділу, відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти, які здійснюють обробку показників рейтингової оцінки та контроль їх достовірності.

У Положенні розкриваються засади побудови та функціонування рейтингової системи оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників.

Положення розроблено **робочою групою** Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова, створеною відповідно до наказу начальника Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова від 03.02.2025 № 116.

Керівник робочої групи –

полковник Федоренко Володимир Валерійович, начальник відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти.

Члени робочої групи:

полковник Аміров Андрій Рифгатович, заступник начальника інституту з навчальної роботи;

полковник Ганжа Сергій Миколайович, начальник навчального відділу;

майор Бажан Тетяна Володимирівна, помічник начальника відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти.

3
ЗМІСТ

1. Загальні положення	4
2. Методика розрахунку рейтингу науково-педагогічного працівника	6
3. Організація розрахунку рейтингу науково-педагогічного працівника	8
4. Застосування рейтингової системи оцінювання	10
Додаток 1. Норми оцінювання навчальної діяльності	11
Додаток 2. Норми оцінювання методичної діяльності	12
Додаток 3. Норми оцінювання наукової (науково-технічної) діяльності	14
Додаток 4. Норми оцінювання організаційної діяльності ...	17
Додаток 5. Рейтингова картка науково-педагогічного працівника	19
Додаток 6. Протокол засідання рейтингової комісії	21

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова (далі – Положення) регламентує порядок організації та проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників, визначає поняття рейтингу та методику його розрахунку для оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, наукового центру Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова (далі – військового інституту).

Положення розроблено відповідно до Закону України “Про вищу освіту” від 01.07.2014 № 1556-VII (зі змінами), Закону України “Про наукову і науково-технічну діяльність” від 26.11.2015 № 848-VIII (зі змінами), “Положення про організацію наукової і науково-технічної діяльності в системі Міністерства оборони України” (зі змінами), затвердженого наказом Міністерства оборони України від 27.07.2016 № 385, затверджено вченою радою та введено в дію наказом начальника військового інституту.

Показники системи визначення рейтингу було розроблено та затверджено в процесі сумісного обговорення колективами відповідних структурних підрозділів військового інституту.

Рейтинг діяльності – кількісний показник результатів якості роботи науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, наукового центру інституту, що формується за основними напрямками діяльності.

Рейтинг діяльності є одним із елементів оцінювання роботи науково-педагогічного складу, який здійснює викладання за певними освітніми програмами, займається науковими дослідженнями.

1.2. Метою запровадження рейтингового оцінювання у військовому інституті є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;

- забезпечення прозорості та об’єктивності оцінювання діяльності кожного науково-педагогічного працівника та структурних підрозділів;

- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації та ефективності праці;

- накопичення статистичної інформації про становлення і динаміку розвитку кафедр, факультетів, наукового центру військового інституту;

- підвищення якості освіти, наукових досліджень.

1.3. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу результатів діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, наукового центру військового інституту;

- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, вивченні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесів викладання

(проведення наукових досліджень);

забезпечення об'єктивності оцінювання якості діяльності науково-педагогічних працівників за рахунок повноти та достовірності інформації;

посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки випускників, створення наукової продукції;

розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, наукового центру військового інституту;

формування якісного науково-педагогічного складу військового інституту;

активізація і стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу військового інституту та його розвитку в цілому;

створення умов для професійного зростання;

виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, наукового центру військового інституту;

визначення кращих науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, наукового центру військового інституту за показниками рейтингу;

формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників.

1.4. Організація рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах: відповідності пріоритетним напрямам (стратегії) розвитку інституту; гласності, оперативності та систематичності; об'єктивності та достовірності отриманої інформації; компетентності та об'єктивності оцінювачів; стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.5. Введення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, наукового центру військового інституту є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення й управління якістю освітньої діяльності й вищої освіти, наукових досліджень, зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової діяльності, розвитку творчої ініціативи науково-педагогічних працівників.

1.6. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є: об'єктивність, незаангажованість, прозорість, відповідність меті й завданням;

забезпечення рівних можливостей отримати рейтинговий бал за усім спектром оцінювання для військовослужбовців, працівників ЗС України чоловічої і жіночої статі;

об'єктивна кількість (достатність) показників (для всебічної оцінки),

які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;

відповідність діяльності науково-педагогічного працівника посадовим кваліфікаційним вимогам, а також його персональний внесок у вирішення завдань кафедри, факультету, наукового центру військового інституту;

можливість доповнення і зміни показників рейтингу;

надання необхідної інформації для підбиття підсумків освітньої та наукової діяльності в підрозділах військового інституту;

вироблення рекомендацій щодо стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (преміювання, присвоєння звань "Викладач року", "Науковець року", "Кращий науково-дослідний відділ року", "Краща кафедра року", "Кращий факультет року" тощо).

1.7. Положення регламентує порядок і умови проведення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників. Воно застосовується під час прийняття рішень стосовно:

подання на нагородження;

морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів;

атестації науково-педагогічного складу кафедр, наукового центру;

конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників.

1.8. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситись за рішенням вченої ради військового інституту.

1.9. Визначення ефективності системи рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних та наукових працівників здійснює відділ забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти.

2. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА

2.1. Визначення рейтингу науково-педагогічного працівника проводиться за бальною системою шляхом додавання оцінки за видами діяльності. Вагомість кожного показника визначається його оцінкою в балах, які визначені у додатках 1–4.

Рейтинг науково-педагогічного працівника визначається за результатами навчального року з урахуванням окремих видів виконаної роботи та підрахунку показників оцінки за такими напрямками діяльності:

навчальна;

методична;

наукова (науково-технічна);

організаційна;

окремі особливі досягнення (додаткові заохочувальні бали).

Норми на виконання інших робіт, не зазначених у додатках 1–4, визначають заступник начальника інституту з навчальної роботи та

заступник начальника інституту з наукової роботи – начальник науково-організаційного відділення.

2.2. Індивідуальний рейтинговий бал викладача – це сума набраних балів за напрямками діяльності кафедри, факультету, науково-дослідного відділу наукового центру військового інституту.

Розрахунок балів із визначення показника рейтингу за виконання всіх видів діяльності науково-педагогічних працівників здійснюється за нормами оцінювання згідно з додатками 1–4 за формулою:

$$R_b = \sum R_1 + \sum R_2 + \sum R_3 + \sum R_4 + \sum R_5 ,$$

де: R_b – індивідуальний сумарний бал викладача (науковця);

R_1 – бали за виконання навчальної діяльності (додаток 1);

R_2 – бали за виконання методичної діяльності (додаток 2);

R_3 – бали за виконання наукової (науково-технічної) діяльності (додаток 3);

R_4 – бали за виконання організаційної діяльності (додаток 4);

R_5 – бали за виконання окремих особливих досягнень.

2.3. Для викладачів створюється окремий рейтинг науково-педагогічних працівників.

2.4. Для визначення кількості балів науково-педагогічного працівника, який працює не на повну ставку (або більш ніж на ставку), необхідно одержані бали поділити на частку ставки, яку він обіймає.

2.5. Визначення рейтингу науково-педагогічного працівника здійснюється за формулою:

$$R_{\text{НПП}} = \frac{R_b}{R_s} ,$$

де R_s – середній рейтинговий бал по інституту.

2.6. Значення середнього рейтингового бала R_s розраховується за формулою:

$$R_s = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \times R_{bi} ,$$

де n – кількість осіб науково-педагогічного (наукового) складу, що беруть участь у рейтинговому оцінюванні.

2.7. Рейтингова оцінка професійної діяльності кафедри R_K розраховується за формулою:

$$R_K = \frac{R_{\text{НПП}} + R_{\text{ПК}}}{2} ,$$

де $R_{\text{НПП}}$ – особистий рейтинговий бал начальника (завідувача) кафедри;

$R_{\text{ПК}}$ – середнє арифметичне рейтингових балів штатних науково-педагогічних працівників.

2.8. Рейтингова оцінка професійної діяльності факультету $R_{\text{Ф}}$ розраховується за формулою:

$$R_{\text{Ф}} = \frac{R_{\text{НПП}} + R_{\text{ПФ}}}{2},$$

де $R_{\text{НПП}}$ – особистий рейтинговий бал начальника факультету;

$R_{\text{ПФ}}$ – середнє арифметичне рейтингових балів штатних науково-педагогічних працівників факультету.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА

3.1. Науково-педагогічний працівник зобов'язаний до 1 серпня (за період з 1 серпня попереднього року по 31 липня поточного року) надати начальнику (завідувачу) кафедри повну і достовірну інформацію з розрахунком індивідуального підсумкового рейтингу в балах (додаток 5), на основі якого визначається його рейтинговий показник. Начальник (завідувач) кафедри збирає інформацію, перевіряє її достовірність і до 5 серпня передає її до рейтингової комісії.

Науково-педагогічні працівники, які не входять до складу кафедр, надають інформацію до рейтингової комісії військового інституту.

У разі суміщення посад рейтингова картка науково-педагогічного працівника формується за основним місцем роботи, її підписують всі начальники (завідувачі) кафедри, в штаті яких знаходиться викладач, з одночасним поділом часток рейтингу між кафедрами для визначення рейтингу начальника (завідувача) кафедри.

Результати визначення рейтингових балів науково-педагогічних працівників оформляються протоколом засідання рейтингової комісії (додаток 6), які надаються до 15 серпня до відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти разом із рейтинговими картками.

Інформація, на основі якої визначено рейтинги, зберігається на факультеті.

3.2. Визначення рейтингових балів проводить рейтингова комісія інституту, яка обирається вченою радою військового інституту терміном на один календарний рік та затверджується наказом начальника військового інституту. Склад комісії (у кількості чотирьох осіб): голова, члени комісії, секретар.

Рейтингова комісія має право вимагати від науково-педагогічного працівника, начальника (завідувача) кафедри (факультету), підтвердження наданої інформації.

У разі виявлення невідповідності у наданих показниках рейтингова комісія своїм рішенням вносить достовірні показники, а загальна сума балів

рейтингу науково-педагогічного працівника зменшується на 10%.

Голова рейтингової комісії звітує про результати своєї роботи на вченій раді військового інституту та представляє сформований рейтинг на затвердження.

Сформовані рейтинги зберігаються у відділі забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти.

3.3. Начальник (завідувач) кафедри отримує інформацію про кількість балів, набраних науково-педагогічними працівниками кафедри їхні рейтинги по інституту, інформацію про максимальне, середнє та мінімальне значення рейтингових показників.

3.4. Інформація, на основі якої складаються рейтинги, є відкритою та доступною для всіх учасників освітнього процесу (стейкхолдерів). Вона використовується для стимулювання науково-педагогічних працівників, а саме: преміювання, встановлення надбавок, представлення до присвоєння почесних звань тощо.

Інформація щодо рейтингових списків науково-педагогічних працівників оприлюднюється у локальній мережі військового інституту або в інший спосіб з урахуванням чинних нормативно-правових актів щодо захисту персональних даних та у сфері охорони державної таємниці.

Відповідальність за надану інформацію щодо індивідуального підсумкового рейтингового бала науково-педагогічного працівника несуть науково-педагогічний працівник та начальник (завідувач) кафедри.

4. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

Рейтингова система оцінювання використовується для проведення щорічної атестації науково-педагогічних працівників, прийняття відповідних рішень керівництвом кафедр, факультетів військового інституту.

За показником рейтингу науково-педагогічного працівника рекомендовані висновки є такими:

Значення $R_{\text{НПП}}$	Рекомендації
$R_{\text{НПП}} < 0,8$	потребує покращення показників роботи за відповідними напрямками діяльності
$0,8 \leq R_{\text{НПП}} < 1,4$	відповідає показникам за відповідними напрямками діяльності
$R_{\text{НПП}} \geq 1,4$	заслуговує заохочення, просування за посадою

Начальник відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти
полковник

Володимир ФЕДОРЕНКО

Норми оцінювання навчальної діяльності

№ з/п	Види навчальної діяльності *	Бали R_1
1.	Проведення всіх видів навчальних занять, контрольних заходів з курсантами, ад'юнктами, слухачами курсів підвищення кваліфікації та курсів професійної військової освіти (за 10 годин фактичного навантаження (у тому числі за перевірку заходів поточного контролю з розрахунку 10 письмових відповідей – 0,2 години, 4 письмові відповіді модульного контролю – 1 година) на підставі розділу 7. Облік виконання навчальної роботи викладача Індивідуального плану роботи викладача)	15
2.	Проведення навчальних занять і консультацій для слухачів заочної форми навчання методом відеоконференції (за кожне підтверджене заняття / консультацію в Skype та ін.)	1
3.	Приймання вступних іспитів (за кожний іспит)	2
4.	Участь у роботі екзаменаційних комісій під час проведення державної атестації випускників (за кожне засідання)	2
5.	Керівництво виконанням: (за кожну роботу)	
	курсів робіт	5
	бакалаврських робіт (проектів)	15
	магістерських (дипломних) робіт	20
6.	Рецензування атестаційних робіт (за кожну роботу)	5
7.	Керівництво військовим стажуванням (практикою)	20
8.	Консультування атестаційних робіт (за кожну роботу)	5

* – у разі проведення певного виду навчальної діяльності іноземною мовою кількість балів збільшується на 20%

Норми оцінювання методичної діяльності

№ з/п	Види методичної діяльності *	Бали R_2
1	2	3
1.	Видання одноосібно / у співавторстві: (за один авторський аркуш на всіх співавторів разом)	
	Підручників, навчальних посібників	50
	конспектів (курсів) лекцій, командно-штабних навчань	30
	методичних матеріалів до лабораторних занять, курсового проектування, практик	20
	групових вправ	15
2.	Розроблення електронних:	
	підручників	40
	навчальних посібників	20
	практикумів	15
3.	Розроблення (перероблення) навчально-методичного забезпечення для проведення всіх видів навчальних занять, самостійної роботи курсантів (за один авторський аркуш на всіх розробників разом, пропорційно внеску)	20 (5)
4.	Розроблення (перероблення) електронного навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни у системах "MOODLE", "GOOGLE КЛАС" тощо, системах імітаційного моделювання (за навчальну дисципліну, пропорційно обсягу дисципліни та внеску розробників)	100 (5)
5.	Розроблення (удосконалення) лабораторних установок (за одне заняття, пропорційно внеску розробників)	10 (5)
6.	Розроблення (удосконалення) програмного забезпечення лабораторних, автоматизованих занять (за одне заняття, пропорційно до внеску розробників)	10 (5)
7.	Створення навчального фільму (за 30 хв, пропорційно внеску розробників)	50
8.	Розроблення (удосконалення) дидактичного забезпечення (за одне заняття, пропорційно внеску розробників)	2 (1)
9.	Розроблення (удосконалення) плакатів, схем (за один примірник)	2 (1)
10.	Розроблення освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми спеціальності (за навчальну програму, пропорційно внеску розробників)	50
11.	Розроблення навчального плану спеціальності (спеціалізації) (за один план, пропорційно внеску розробників)	30

1	2	3
12.	Розроблення робочого навчального плану спеціальності (спеціалізації) <i>(за один план, пропорційно внеску розробників)</i>	15
13.	Розроблення (удосконалення) програми (робочої програми) навчальної дисципліни <i>(за програму, пропорційно внеску розробників)</i>	20 (5)
14.	Розроблення (оновлення) засобів діагностики результатів навчальних досягнень курсантів з навчальної дисципліни <i>(за комплект, пропорційно внеску розробників)</i>	10 (5)
15.	Переклад навчальних та методичних видань іноземною мовою <i>(за один авторський аркуш на всіх розробників разом, пропорційно внеску)</i>	5
16.	Розроблення завдань для вступних випробувань, олімпіад, конкурсів тощо <i>(за комплект, пропорційно внеску розробників)</i>	10
17.	Підготовка ліцензійної (акредитаційної) справи <i>(пропорційно внеску розробників)</i>	40
18.	Доповідь (виступ) на засіданні кафедри, вчених (методичних) радах факультету (інституту), навчально-методичних зборах <i>(за кожний виступ)</i>	10
19.	Доповідь (виступ) на заходах (виставках), що проводяться за межами інституту <i>(за кожний захід)</i>	20
20.	Проведення показових, відкритих, інструкторсько-методичних занять <i>(за кожне заняття)</i>	10
21.	Проходження підвищення кваліфікації (курсів, стажування) <i>(за 1 кредит у разі наявності свідоцтва)</i>	10
22.	Виконання спеціальних (бойових) завдань у відрядженні, що пов'язані з відбиттям повномасштабного вторгнення РФ <i>(за одну добу)</i>	1
23.	Проведення педагогічних (методичних) експериментів і впровадження їх результатів в освітній процес <i>(за результатами розгляду результатів експерименту, пропорційно внеску розробників)</i>	100
24.	Розроблення інформаційних бюлетенів з узагальненням досвіду щодо застосування військ (сил) у ході ведення бойових дій <i>(за один авторський аркуш на всіх співавторів разом)</i>	20
25.	Керівництво викладачем-початківцем	5

* – у разі проведення певного виду методичної діяльності іноземною мовою кількість балів збільшується на 20%

Норми оцінювання наукової (науково-технічної) діяльності

№ з/п	Види наукової (науково-технічної) діяльності *	Бали R_3
1	2	3
1.	Завершення та захист (наявність наукового ступеня):	
	докторської дисертації	200 (40)
	кандидатської дисертації або роботи на здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії	100 (20)
2.	Отримання (наявність) вченого звання:	
	професора	100 (30)
	доцента, старшого дослідника	50 (20)
3.	Отримання почесного звання, державної, відомчої нагороди, гранту, премії за наукову діяльність:	
	заслужений діяч або працівник України (наявність почесного звання)	150 (30)
	державної нагороди	100
	відомчої відзнаки МОН України	50
	отримання гранту, стипендії, премії на рівні держави (міжнародному)	80 (40)
	отримання гранту, стипендії, премії на рівні області (міста)	40 (25)
4.	Підготовка кадрів вищої кваліфікації:	
	наукове керівництво здобувачем	20
	наукове керівництво ад'юнктом	40
	наукове консультування докторанта	60
5.	Виконання НДР та НДДКР:	
	проведення досліджень та розробок за державними програмами, замовленнями міністерств та відомств (за 50 тис. грн. обсягу на рік) (керівнику і відповідальному виконавцю (на всіх виконавців))	35 (150)
	виконання робіт за міжнародними договорами, контрактами, проектами (TEMPUS, ERASMUS+); (керівнику (на всіх виконавців))	80 (200)
	створення та обладнання наукової лабораторії (її атестація і сертифікація) (на всіх виконавців)	150 (300)
6.	Результати виконання НДР та НДДКР:	
	подання матеріалів роботи на Державну премію України в галузі науки і техніки (кожному члену колективу співавторів)	100
	отримання (є лауреатом) Державної премії України в галузі науки і техніки (кожному члену колективу співавторів)	400 (80)
	впровадження результатів (на всіх виконавців за наявності акта реалізації)	50

1	2	3
	отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності України (міжнародних); <i>(за один документ на всіх авторів)</i>	50 (100)
	продаж ліцензії (патенту) <i>(на всіх авторів)</i>	200 (400)
	упровадження результатів НДР та НДДКР в освітній процес <i>(на всіх виконавців за наявності акта впровадження)</i>	20
7.	Виконання оперативного завдання на замовлення органів військового управління <i>(за один авторський аркуш на всіх співавторів разом)</i>	20
8.	Підготовка та видання наукової статті у: <i>(за одну роботу на всіх авторів)</i>	
	наукових виданнях, що входять до наукометричних баз даних Scopus або Web of Science	
	<i>виданих англійською мовою</i>	250
	<i>виданих українською мовою</i>	150
	наукових виданнях, які входять до інших міжнародних наукометричних баз даних (у т.ч. галузевих наукометричних баз даних)	
	<i>закордонних наукових виданнях</i>	150
	<i>вітчизняних наукових виданнях</i>	100
	закордонних виданнях, які не входять до міжнародних наукометричних баз	80
	фахових виданнях України	80
	нефахових виданнях України	25
9.	Доповіді на наукових заходах (конференціях, симпозіумах, семінарах) із публікацією матеріалів та тез: <i>(за одну роботу на всіх авторів)</i>	
	матеріали конференції, які внесені до наукометричних баз даних Scopus чи Web of Science	60
	матеріали міжнародної конференції, які не внесені до наукометричних баз даних Scopus чи Web of Science	40
	матеріали всеукраїнської конференції, які не внесені до наукометричних баз даних Scopus чи Web of Science	30
	тези на міжнародних конференціях	20
	тези на всеукраїнських конференціях	10
10.	Участь у роботі наукових заходів (конференцій, симпозіумів, семінарів тощо) <i>(за день роботи, але не більше ніж 60 на рік)</i>	6
11.	Підготовка проекту та укладання державного (міжнародного) договору	40 (80)
12.	Оформлення заявки на отримання патенту (корисної моделі)	30 (15)
13.	Отримання патенту (корисної моделі)	20 (10)
14.	Отримання свідоцтва на раціоналізаторську пропозицію	15

1	2	3
15.	Рецензування монографії, підручника, навчального посібника (з наданням копії рецензії)	10
16.	Рецензування статей (з наданням копії рецензії)	5
17.	Рецензування дисертації, автореферату дисертації: (за наявності підтвердження)	
	доктора філософії	30
	доктора наук	45
18.	Опонування під час захисту дисертацій:	
	доктора філософії	50
	доктора наук	80
19.	Керівництво науково-дослідною роботою курсантів: (за один документ)	
	підготовка та опублікування наукової статті	10
	підготовка роботи на конкурс	15
	підготовка заявки на видачу охоронних документів	10
	підготовка та опублікування тез доповіді конференції	5
20.	Підготовка у поточному навчальному році курсанта – переможця Всеукраїнського (академічного) конкурсу наукових робіт	10 (5)
21.	Підготовка у поточному навчальному році курсанта – переможця міжнародної або Всеукраїнської предметної олімпіади	20
22.	Підготовка у поточному навчальному році команди – переможниці фахових міжнародних або Всеукраїнських змагань	20
23.	Підготовка у поточному навчальному році курсанта – переможця обласного, академічного конкурсу наукових робіт	20
24.	Керівництво гуртком військового наукового товариства курсантів	5
25.	Організація і проведення олімпіади з навчальної дисципліни на курсі	5
Почесні звання, державні нагороди**		
	Заслужений майстер спорту України	50 (25)
	Заслужений тренер України	50 (25)
	Заслужений працівник фізичної культури і спорту України	50 (25)
	Майстер спорту міжнародного класу	50 (25)
	Суддя з виду спорту міжнародної категорії	50 (25)
	Суддя з виду спорту національної категорії	40 (20)
	Майстер спорту України	30 (15)
	Кандидат у майстри спорту України	20 (10)

* – у разі виконання у співавторстві кількість балів розподіляється на весь колектив авторів

** - у рік отримання (з наступного року кількість балів зменшується вдвічі і зараховується постійно)

Норми оцінювання організаційної діяльності

№ з/п	Види організаційної діяльності	Бали R_4
1	2	3
1.	Робота в складі приймальної комісії	10
2.	Секретар екзаменаційної комісії	10
3.	Участь у військово-професійній орієнтації молоді (за один день відрядження)	6
4.	Робота в комісіях і робочих групах МОН України, інших міністерств (за одне засідання, один день відрядження)	6
5.	Робота в спеціалізованих радах із захисту дисертацій: (за одне засідання, але не більше 50 на рік)	
	голова спеціалізованої вченої ради	15
	вчений секретар спеціалізованої вченої ради	12
	член спеціалізованої вченої ради	4
6.	Робота в експертних комісіях спеціалізованих вчених рад із захисту дисертацій: (на всіх членів експертної комісії за один експертний висновок)	
	кандидатських	50
	докторських	100
7.	Діяльність у складі науково-методичних, методичних, науково-технічних рад і комісій інституту (на одне засідання, але не більше за 30 на рік)	4
8.	Робота у складі вченої ради інституту (за одне засідання)	
	член вченої ради	3
	вчений секретарю вченої ради	12
9.	Робота у складі експертних, конкурсних комісій і робочих груп (за одне засідання, але не більше 60 на рік)	3
10.	Організація та проведення міжнародних, всеукраїнських (відомчих) наукових конференцій, симпозіумів і семінарів: (за кожний захід)	
	голова оргкомітету	40
	член оргкомітету	20
11.	Виконання обов'язків гаранта освітньої програми	50
12.	Організація та проведення студентських олімпіад, конкурсів наукових робіт: (за один захід на всіх організаторів)	
	всеукраїнських та міжнародних	120
	інституту (факультету)	40 (20)

1	2	3
13.	Робота у редакційних колегіях наукових, науково-методичних, періодичних видань	10
14.	Робота у складі комісії з раціоналізаторської і винахідницької роботи інституту	
	голова	5
	секретар	3
	член комісії	2
15.	Робота з формування та підготовки до видання наукових видань, які:	
	індексуються наукометричною базою Scopus чи Web of Science	200
	індексуються іншими міжнародними наукометричними базами	100
	належать до фахових чи інших видань України	60
16.	Секретар кафедри (на навчальний рік)	20
17.	Куратор навчальної групи	25
18.	Виконання обов'язків керівника гуртка, спортивної секції, підготовка і проведення тренувальних занять у збірних командах інституту (за 10 годин фактичного навантаження та відповідно до наказу)	5
19.	Проведення екскурсій (за один захід)	4
20.	Участь у міжнародних навчаннях (за один день участі)	10
21.	Забезпечення перекладом іноземних делегацій (за 1 годину)	1
22.	Заохочення, які пов'язані з навчальною (науковою) діяльністю на рівні:	
	інституту	50
	відомств, міністерств	100
23.	Стягнення, які пов'язані з навчальною (науковою) діяльністю на рівні:	
	факультету (кафедри, наукового центру)	-50
	інституту	-100
24.	Позаштатне виконання обов'язків за такими напрямками: наукова робота, впровадження бойового досвіду в освітній процес, раціоналізаторська робота, редакційно-видавнича діяльність (якщо закріплення напряму підтверджено протоколом засідання кафедри, наукового центру)	15
25.	За підготовку чемпіона світу / призера чемпіонату світу*	100 / 50
26.	За підготовку чемпіона Європи / призера чемпіонату Європи	80 / 40
27.	За підготовку чемпіона України, володаря кубку України, чемпіона ЗСУ, переможця Всеармійських змагань / призера чемпіонату України, кубку України, чемпіонату ЗСУ, Всеармійських змагань	50 / 25

1	2	3
28.	За підготовку чемпіона обласних змагань / призера обласних змагань	20 / 10
29.	За підготовку чемпіона міських змагань / призера міських змагань	10 / 5
30.	За підготовку ЗМСУ, МСУМК	100
31.	За підготовку МСУ	50
32.	За підготовку КМСУ	20
33.	За підготовку спортсмена-розрядника	10

* - п.25-33 – за кожного підготовленого

Рейтингова картка
науково-педагогічного працівника

(Прізвище, ім'я, по батькові)

Кафедра (НДВ) _____

Факультет (НЦ) _____

Посада _____

Науковий ступінь _____

Вчене звання _____

Термін перебування на посаді _____

Частка ставки _____

№ з/п	Види навчальної діяльності	Бали за нормативом	Кількість	Бали R_1
1.	<i>Перелік згідно з додатком 1</i>			
Усього балів за навчальну діяльність $\sum R_1$				

№ з/п	Види методичної діяльності	Бали за нормативом	Кількість	Бали R_2
1.	<i>Перелік згідно з додатком 2</i>			
Усього балів за методичну діяльність $\sum R_2$				

№ з/п	Види наукової (науково-технічної) діяльності	Бали за нормативом	Кількість	Бали R_3
1.	<i>Перелік згідно з додатком 3</i>			
Усього балів за наукову (науково-технічну) діяльність $\sum R_3$				

№ з/п	Види організаційної діяльності	Бали за нормативом	Кількість	Бали R_4
1.	<i>Перелік згідно з додатком 4</i>			
Усього балів за організаційну діяльність $\sum R_4$				

№ з/п	Окремі особливі досягнення	Бали	Кількість	Бали R_5
1.				
Усього балів за окремі особливі досягнення $\sum R_5$				

Усього балів R_b	
Частка ставки	
Усього балів R_b з урахуванням частки ставки	

Науково-педагогічний (науковий) працівник _____
 (підпис) (власне ім'я та прізвище)

Начальник (завідувач) кафедри (НДВ) _____
 (підпис) (власне ім'я та прізвище)

“ ____ ” ____ .20 ____

ПРОТОКОЛ засідання рейтингової комісії

(дата проведення засідання)

(назва факультету, НЦ)

Рейтингова комісія, склад якої затверджено _____

(реквізити документу, яким затверджено склад комісії)

у складі: голови комісії: _____

(посада, військове звання, прізвище, ініціали)

членів комісії: _____

(посада, військове звання, прізвище, ініціали)

(посада, військове звання, прізвище, ініціали)

(посада, військове звання, прізвище, ініціали)

розглянула і перевірила надані відомості, визначила середній рейтинговий бал науково-педагогічного працівника інституту _____ та встановила такий рейтинг:

№ з/п	Прізвище та ініціали науково-педагогічного (наукового) працівника	Кафедра (НДВ)	Індивідуальний сумарний бал	Рейтинг

Голова комісії: _____

(військове звання, власне ім'я, прізвище)

Члени комісії: _____

(військове звання, власне ім'я, прізвище)

(військове звання, власне ім'я, прізвище)

(військове звання, власне ім'я, прізвище)