



МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
ЖИТОМИРСЬКИЙ ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ С. П. КОРОЛЬОВА

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
У ЖИТОМИРСЬКОМУ ВІЙСЬКОВОМУ ІНСТИТУТІ
ІМЕНІ С. П. КОРОЛЬОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО ВЧЕНОЮ РАДОЮ
Житомирського військового інституту
імені С. П. Корольова
протокол № 10 від 18.04.2024

ВВЕДЕНО В ДІЮ
наказом начальника Житомирського
військового інституту імені С. П. Корольова
від 29.04.2024 № 181

Положення про присудження ступеня доктора філософії у
Житомирському військовому інституті імені С. П. Корольова, 2024.- 47 с.

Укладачі: Д. Л. Федорчук – кандидат технічних наук, старший дослідник, заступник начальника інституту з наукової роботи – начальник науково-організаційного відділення;
О. М. Перегуда – кандидат технічних наук, старший науковий співробітник, начальник наукового центру;
Ю. В. Журавський – доктор технічних наук, старший науковий співробітник – заступник начальника центру з наукової роботи наукового центру;
Т. П. Горбач – старший помічник начальника науково-організаційного відділення;
Л. М. Марищук – старший науковий співробітник науково-організаційного відділення.

1. Загальні положення

1.1. Положення про присудження ступеня доктора філософії (далі – Положення) у Житомирському військовому інституті імені С. П. Корольова (далі – Інститут) є нормативним документом, що визначає основні етапи, послідовність дій та перелік документів з урахуванням специфічних вимог, необхідних для проходження атестації та присудження наукового ступеня доктора філософії разовою спеціалізованою вченою радою (далі – разова рада) Інституту, а також описує порядок скасування рішень разової спеціалізованої вченої ради Інституту про присудження зазначеного ступеня.

1.2. Положення про присудження ступеня доктора філософії в Інституті встановлює вимоги до:

- рівня наукової кваліфікації здобувача ступеня доктора філософії;
- процедури подання здобувачем дисертації до захисту (основні етапи, послідовність дій і перелік документів);
- утворення разової спеціалізованої вченої ради;
- проведення захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства щодо збереження інформації, яка відноситься до державної таємниці або службового користування та присудження наукового ступеня доктора філософії в Інституті;
- визначення підстави для скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у разі порушення академічної доброчесності або встановленої законодавством процедури захисту дисертації та правові наслідки таких рішень;
- фінансового та організаційного забезпечення атестації здобувачів ступеня доктора філософії.

Нормативно-правова база розробки Положення

- 1.3.** Положення розроблено відповідно до нормативних документів:
- Закону України “Про освіту” від 05.09.2017 № 2145-VIII із змінами;
 - Закону України “Про вищу освіту” від 01.07.2014 № 1556-VII із змінами;
 - Закону України “Про наукову та науково-технічну діяльність” від 26.11.2015 № 848-VIII (зі змінами);
 - Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань присудження наукових ступенів та ліцензування освітньої діяльності” від 30.03.2021 № 1369-IX;
 - Закону України “Про державну таємницю” від 21.01.1994 № 3855-XII із змінами;
 - Закону України “Про інформацію” від 02.10.1992 № 2657-XII із змінами;
 - Постанови Кабінету Міністрів України від 18.12.2013 № 939 “Про Порядок організації та забезпечення режиму секретності в державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях”;
 - Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19.05.2023 № 502);

Постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187 “Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності” із змінами внесеними Постановою від 10.05.2018 КМУ № 347;

Постанови Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44 “Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії” (із змінами внесеними відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21.03.2022 №341) (далі – Порядок);

Наказу Міністерства освіти і науки України від 25.01.2021 № 102 “Про затвердження форм документів про вищу освіту (наукові ступені) та додатка до них, зразка академічної довідки”;

Наказу Міністерства оборони України від 09.12.2022 № 424 “Про затвердження Особливостей підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук у вищих військових навчальних закладах, військових навчальних підрозділах закладів вищої освіти, наукових установах системи Міністерства оборони України”;

Наказу Голови Служби безпеки України від 23.12.2020 № 383 “Про затвердження Зводу відомостей, що становлять державну таємницю” (із змінами) (далі – ЗВДТ-20);

Статуту Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова.

1.4. У Положенні терміни вживаються в такому значенні:

атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про

присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування Інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості Інформаційної системи, компоненти Інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до Інформаційної системи, порядок автентифікації;

офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати;

засекречування матеріальних носіїв інформації – введення у встановленому законодавством порядку обмежень на поширення та доступ до конкретної секретної інформації шляхом надання відповідного грифу секретності документам, виробам або іншим матеріальним носіям цієї інформації;

матеріальні носії секретної інформації – матеріальні об'єкти, в тому числі фізичні поля, в яких відомості, що становлять державну таємницю, відображені у вигляді текстів, знаків, символів, образів, сигналів, технічних рішень, процесів тощо.

2. Разова рада утворюється закладом, в якому здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму

2.1. Положення визначає такі етапи проходження процедури присудження наукового ступеня доктора філософії в Інституті:

підготовка документів, що підтверджують виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми;

публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації з метою отримання висновку про їх наукову новизну, теоретичне та практичне значення;

утворення разової ради для проведення захисту дисертації; подання документів здобувачем до разової ради; експертиза дисертації членами разової ради; захист дисертації та присудження ступеня доктора філософії; оприлюднення рішення разової ради та оформлення документів після захисту дисертації.

2.2. Організаційні заходи та контроль щодо обладнання приміщень, своєчасне матеріально-технічне, інформаційне, організаційне забезпечення атестації здобувачів, оформлення необхідних документів та інше, з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації здійснюється заступником начальника інституту з наукової роботи із залученням

відповідних структурних підрозділів інституту та науково-організаційного відділення.

2.3. Організаційний супровід щодо оформлення документів до і після захисту дисертації, якості і своєчасності їх підготовки, розміщення на офіційному вебсайті Інституту, завантаження до Інформаційної системи здійснюється науково-організаційним відділенням.

2.4. Положення поширюється на всіх учасників освітнього процесу з підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті.

3. Підготовка документів, що підтверджують виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми

3.1. Підтвердженням виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми, є:

академічна довідка про виконання відповідної освітньо-наукової програми (далі – академічна довідка);

дисертація, оформлена відповідно до вимог;

наукові публікації;

висновок наукового керівника.

Академічна довідка оформлюється науково-організаційним відділенням Інституту після успішного виконання освітньо-наукової програми за визначеною спеціальністю.

Дисертація на правах рукопису має бути оформлена відповідно до вимог Міністерства освіти і науки України державною або англійською мовами (наказ МОН від 12.01.2017 № 40). Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

У разі, якщо дисертація містить відомості що становлять державну таємницю, оформлення дисертації та проведення експертної оцінки здійснюється у відповідності до чинного законодавства щодо захисту державної таємниці. Форма акту наведена у додатку 1.

Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше, ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації;

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у

державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Наукові публікації здобувача, які містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування, та розкривають зміст дисертації, опубліковуються у відповідних наукових фахових виданнях, які внесені до переліку наукових фахових видань України та інших наукових виданнях (збірниках наукових праць), інформація у яких віднесена до державної таємниці (службового користування).

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

Стан готовності дисертації здобувача до захисту визначається його науковим керівником, або консенсусним рішенням двох керівників (далі – науковий керівник) з оцінкою роботи здобувача в процесі підготовки дисертації та виконання комплексного індивідуального плану.

Організація перевірки дисертації, з метою виявлення фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації здійснюється структурним підрозділом Інституту, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача.

Організація перевірки дисертації, яка містить інформацію віднесену до державної таємниці або службового користування, з метою виявлення фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації здійснюється комісією призначеною наказом начальника Інституту.

Висновок наукового керівника оформлюється у двох примірниках, згідно додатку 2.

4. Публічна презентація наукових результатів

4.1. Для отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається заявою (додаток 3), до структурного підрозділу Інституту, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача. До заяви додаються дисертація в друкованому та електронному вигляді, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми та висновок наукового керівника (керівників).

4.2. Керівник структурного підрозділу, який реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, у місячний термін з дня отримання його заяви та доданих документів організовує проведення засідання.

4.3. Упродовж тижня після надходження заяви здобувача керівник структурного підрозділу, який реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача доповідає рапортом заступнику начальника інституту з наукової роботи дату, час і місце проведення засідання кафедри, список присутніх, також визначає головуєчого засідання кафедри.

Головуючим на засіданні структурного підрозділу щодо публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення не може бути

науковий керівник або близька особа здобувача. У разі, коли керівник структурного підрозділу є науковим керівником здобувача, головуючим засідання може бути досвідчений науково-педагогічний працівник підрозділу.

У разі презентації наукових результатів дисертації, які містять інформацію віднесену до державної таємниці або службового користування, начальником підрозділу надається Поіменний список осіб, яким надано дозвіл брати участь у проведенні ад'юнктом публічної презентації наукових результатів дисертації та їх обговорення на засіданні кафедри. Форма Поіменного списку наведена у додатку 4.

4.4. Факультет, до складу якого належить структурний підрозділ, створює необхідні умови для якісного проведення публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу.

4.5. Засідання структурного підрозділу, який реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, проводиться за наступною процедурою:

4.5.1. Начальником підрозділу у визначений термін організовується та проводиться відкрите засідання з метою публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації, її обговорення та надання Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

4.5.2. У засіданні підрозділу беруть участь гарант відповідної освітньо-наукової програми та науковий керівник здобувача. На засідання також можуть запрошуватися наукові та науково-педагогічні працівники з інших структурних підрозділів Інституту або з інших закладів, які є фахівцями за тематикою дисертації здобувача та інші зацікавлені особи.

4.5.3. Публічна презентація наукових результатів дисертації передбачає такі етапи:

головуючий повідомляє про правомірність проведення засідання, оголошує порядок денний, наводить основні відомості про здобувача та інформує, коли і ким затверджено тему дисертації, наукового керівника, про наявність усіх необхідних документів, а також нагадує вимоги законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

доповідь здобувача;

відповіді здобувача на запитання присутніх. Учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань та/або професійної практики, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати досліджень якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення, рівень обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених;

виступ наукового керівника (у разі відсутності наукового керівника за особливих обставин головуючий зачитує висновок керівника, засвідчений його підписом);

відповіді здобувача на зауваження присутніх;
обговорення отриманих здобувачем наукових результатів і роботи загалом;
прийняття рішення щодо позитивного або негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (в голосуванні щодо прийняття рішення беруть участь штатні науково-педагогічні працівники кафедри).

4.5.4. Публічна презентація наукових результатів дисертації, яка містить інформацію віднесену до державної таємниці або службового користування здійснюється здобувачем на засіданні кафедри, на якій присутні мають відповідну форму допуску до державної таємниці та службової інформації. Інші особи, які не мають відповідної форми допуску до державної таємниці та службової інформації, на засідання кафедри не допускаються.

4.5.5. Під час засідання ведеться протокол, з врахуванням вимог законодавства до державної таємниці та службової інформації, який підписується головуючим на засіданні кафедри.

Форма Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації наведена у додатку 5.

4.6. Висновок готується в двох примірниках. Перший примірник видається здобувачу, другий примірник додається до протоколу засідання структурного підрозділу і зберігається в підрозділі.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, які містить інформацію віднесену до державної таємниці або службового користування оформляється згідно вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

4.7. Після видачі здобувачеві Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

4.8. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (з рекомендацією доопрацювати дисертацію у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру) за здобувачем зберігається право на повторне звернення до структурного підрозділу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача.

4.9. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) має право на отримання Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після завершення терміну навчання в ад'юнктурі, про що він надає рапорт та відповідні документи до науково-організаційного відділу.

5. Утворення разової ради для проведення захисту дисертації

5.1. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач має право звернутися до вченої ради закладу, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з рапортом про утворення разової ради (додаток 6).

У рапорті здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До рапорту додаються:

дисертація в друкованому та електронному вигляді;

список наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації; академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;

висновок наукового керівника (керівників);

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.2. Вчена рада не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів.

Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається, згідно з чинним законодавством, вченою радою Інституту.

5.3. Структурний підрозділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді Інституту пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради (голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів) додаток 7, до яких додаються згоди запропонованих осіб увійти до складу разової ради за формою, яка визначена у додатку 8.

У разі відсутності в Інституті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

5.4. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад.

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше, ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

Після проведення засідання вченої ради Інституту дисертація разом з вище переліченими документами повертається здобувачу.

5.5. На підставі рішення вченої ради Інституту науково-організаційним відділенням видається наказ начальника інституту про утворення разової спеціалізованої вченої ради.

5.6. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради науково-організаційним відділенням на сайті інституту висвітлюється повідомлення про утворення разової ради для захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії. Копія наказу про утворення разової ради надається науково-організаційним відділенням голові створеної разової ради.

5.7. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради під керівництвом заступника начальника інституту з наукової роботи уповноважена особа:

- оприлюднює на офіційному вебсайті Інституту, з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, електронну копію дисертації, та інформацію про склад разової ради, а також посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

- вносить інформацію про утворення разової ради до Інформаційної системи;

- передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки закладу.

Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до Інформаційної системи.

Інформація, яка віднесена до державної таємниці або службового користування, до Інформаційної системи не вноситься та на офіційному вебсайті Інституту не розміщуються.

5.8. У разі виявлення порушень у формуванні складу разової ради, МОН України зупиняє її роботу шляхом внесення відповідної інформації до Інформаційної системи, із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

5.9. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків, на підставі рапорту начальника кафедри, на якій відбувалась презентація наукових результатів здобувача, науково-організаційний відділ готує проект наказу начальника інституту про внесення змін до складу разової ради та вносить зміни до Інформаційної системи.

6. Експертиза дисертації членами разової ради

6.1. Після оприлюднення інформації про створення разової ради в Інформаційній системі та офіційному вебсайті Інституту, головою разової ради організовується доведення дисертації та інших матеріалів кожному члену разової ради для їх вивчення.

Заклад забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

6.2. Дисертація або інші матеріали, які містять інформацію віднесену до

державної таємниці або службового користування, вивчаються членами разової ради за порядком, який визначається головою разової ради, з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

6.3. За результатами розгляду дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожним рецензентом подається разовій раді рецензія, а кожним офіційним опонентом – відгук, де зазначаються результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача.

Рецензії та відгуки на дисертацію, яка містить інформацію віднесenu до державної таємниці або службового користування подаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

6.4. Рецензентами й офіційними опонентами забезпечується об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, які засвідчуються їх власними підписами та відбитками печаток Інституту (закладів, установ за основним місцем роботи).

6.5. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше, ніж через два тижні та не пізніше, ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформацію про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувач уповноважена особа розміщує на вебсайті Інституту та вносить до Інформаційної системи.

6.6. Рецензії та відгуки, які містять інформацію, віднесenu до державної таємниці або службового користування, становлять державну таємницю і мають відповідну ступінь секретності, до Інформаційної системи не вносяться та на офіційному вебсайті Інституту не розміщуються.

7. Проведення захисту дисертації та прийняття рішення про присудження ступеня доктора філософії

7.1. Уповноваженою особою готується наказ щодо проведення захисту дисертації.

7.2. Головою разової ради забезпечується дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування разової ради. Голова та члени разової ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

7.3. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правомочним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу, з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Інститутом забезпечується можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання, разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації. Інша дата призначається не раніше, ніж через два тижні та не пізніше, ніж через чотири тижні

від попередньої дати.

7.4 Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації повторно вноситься в Інформаційну систему та висвітлюється на вебсайті Інституту у розділі “Наука” й доводиться до здобувача.

7.5 Заклад забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному вебсайті Інституту у розділі “Наука”, а також здійснює відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

При проведенні захисту на засіданні разової ради дисертації, яка містить інформацію, віднесену до державної таємниці або службового користування, здійснюється аудіозапис з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації або аудіозапису повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

7.6 Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Процедура засідання

7.7. Засідання ради проводиться головою разової ради державною мовою за такою процедурою:

- голова разової ради інформує її членів щодо присутності членів ради та про правомочність засідання;

- голова разової ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- голова разової ради нагадує вимоги законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

- відбувається наукова дискусія, в якій обов’язково беруть участь всі члени разової ради;

- після виступу кожного рецензента та опонента голова разової ради надає слово здобувачеві для відповідей на зауваження;

- відбувається публічне обговорення дисертації, в якому мають право взяти участь всі присутні на засіданні;

- голова разової ради надає прикінцеве слово здобувачеві;

- обговорюється проект рішення разової ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії, під час якого кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

- проводиться відкрите голосування щодо присудження здобувачеві ступеня

доктора філософії;

голова разової ради оголошує результати відкритого голосування. Рішення про присудження ступеня доктора філософії вважається прийнятим, якщо його підтримали не менше, ніж чотири члени разової ради; рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії приймається, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради;

голова разової ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

7.8. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою Міністерством освіти і науки України (додаток 9). У рішенні, яке підписується головою й скріплюється відбитком печатки Інституту, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

7.9. Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначаються зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

7.10. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

7.11. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

7.12. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право (за умови доопрацювання) подати дисертацію повторно до захисту, але не раніше, ніж через рік.

7.13. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

8. Оприлюднення рішення разової ради та оформлення документів після захисту дисертації

8.1. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії, Рішення разової ради разом з висновком наукового керівника, висновком про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензіями рецензентів, відгуками офіційних опонентів, академічною довідкою, відеозаписом (аудіозаписом) трансляції захисту

дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, передається головою разової ради до групи секретного документального забезпечення для зберігання в особовій справі здобувача, згідно вимог законодавства (якщо робота містить інформацію, віднесenu до державної таємниці або службового користування, то в особову справу здобувача передається стенограма захисту дисертації). Опис документів, які формуються в особову справу здобувача, наведений у додатку 10.

Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений закладом, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше, ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

8.2. Уповноважена особа упродовж трьох робочих днів з дати засідання разової ради оприлюднює на офіційному вебсайті Інституту у розділу “Наука” (з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації) рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

Аудіозапис захисту дисертації, який містить інформацію віднесenu до державної таємниці або службового користування на підставі Акту за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації (дисертації), на офіційному вебсайті Інституту у розділу “Наука” не оприлюднюється.

8.3. Уповноважена особа протягом п’яти робочих днів з дня засідання разової ради вносить інформацію про результати захисту дисертації до Інформаційної системи. У разі присудження ступеня доктора філософії оформляється облікова картка дисертації відповідно до вимог державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”.

8.4. Науково-організаційне відділення, на підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, готує проєкт наказу начальника інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка. Наказ має бути виданий не раніше, ніж через 15 та не пізніше, ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Інститутом було виявлено порушення процедури захисту дисертації або до Інституту надійшло повідомлення про таке порушення, наказ начальника інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою інституту рішення про залишення рішення разової ради в силі.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказу начальника інституту про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві відповідно до Положення про порядок замовлення, видачі та обліку дипломів доктора філософії і додатків до них

європейського зразка (DIPLOMA SUPPLEMENT) у Житомирському військовому інституті імені С. П. Корольова. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

9. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

9.2. У зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації Інститут має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії до видачі здобувачеві відповідного диплома. Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена Міністерством освіти і науки України.

9.3. Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до Інституту будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти Інституту;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Інституту.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Інституту.

9.4. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації вчена рада Інституту на найближчому засіданні за поданням заступника начальника інституту з наукової роботи утворює комісію у складі трьох наукових (науково – педагогічних) працівників Інституту. До складу такої комісії члени разової ради не включаються.

9.5. Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та, у разі потреби, членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

9.6. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії

у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації;
відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації;

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченому секретареві Інституту для розгляду вченою радою.

Вчена рада на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі. На підставі рішення вченої ради, науково-організаційним відділенням видається відповідний проєкт наказу начальника інституту, який протягом трьох робочих днів оприлюднюється на офіційному вебсайті Інституту у розділі "Наука".

9.7. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу начальника інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

9.8. Заступником начальника інституту з наукової роботи спільно з визначеними ним посадовими особами протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації готується письмове пояснення Національному агентству щодо викладених у повідомленні обставин. Національне агентство має право отримувати від Інституту інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

9.9. При розгляді повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації в Національному агентстві участь у засіданні Апеляційного комітету та/або Комітету з питань етики від Інституту бере особа, яка визначається заступником начальника інституту з наукової роботи.

9.9. За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

10. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

10.1. Інститут протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження повідомлення про зазначені факти, розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

10.2. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Інституту будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються

прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Інституту.

10.3. При виявленні фактів порушення академічної доброчесності або отриманні відповідного повідомлення зазначене питання попередньо виноситься на розгляд Комісії з питань етики та академічної доброчесності Інституту. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається Комісією з питань етики та академічної доброчесності з урахуванням вимог Закону України “Про освіту”, інших Законів України, Порядку, цього Положення та Положення про академічну доброчесність у Житомирському військовому інституті імені С. П. Корольова.

10.4. Після розгляду постійною Комісією з питань етики та академічної доброчесності Інституту за поданням заступника начальника інституту з наукової роботи питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, виноситься на засідання вченої ради Інституту. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради вченим секретарем Інституту за п'ять робочих днів до дати засідання інформуються: особа, яка подала повідомлення; особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та, у разі потреби, члени відповідної разової ради. Вчена рада Інституту на своєму засіданні заслуховує висновок Комісії з питань етики та академічної доброчесності та приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

10.5. При розгляді скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в Національному агентстві участь у засіданні Апеляційного комітету та/або Комітету з питань етики та академічної доброчесності від Інституту бере особа, яка визначається заступником начальника інституту з наукової роботи.

10.6. За результатами розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації Національним агентством на своєму засіданні приймається рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що протягом п'яти робочих днів інформується: Інститут, особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації та особа, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вноситься відповідна інформація до Інформаційної системи.

11. Правові наслідки скасування рішення разової ради

11.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий

диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення, про що видається відповідний наказ начальника інституту. Проект наказу готує науково-організаційне відділення.

11.2. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Інституту щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

11.3. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації, дисертація повторно до захисту не подається.

12. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

12.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Інститутом за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів Інституту. Інститут повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з ад'юнктури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до Інституту щодо отримання Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з ад'юнктури або завершення строку прикріплення чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

12.2. Інститут зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених Інститутом для науково-педагогічних працівників.

Інститут оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з ад'юнктами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 “Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери” (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з 01 січня 2023 р. – 24 години, з 01 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис Інституту не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

12.3. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Інституту, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага,

зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

12.4. Заклад подає інформацію, передбачену Порядком, до Національного агентства через Інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, генерованих засобами Інформаційної системи, на які накладається електронний підпис начальника інституту, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

12.5. Помічник начальника інституту з фінансово-економічної роботи – начальник фінансово-економічної служби здійснює планування оплати роботи офіційних опонентів на початок наступного року на підставі розрахунків поданих науково-організаційним відділенням.

13. Прикінцеві положення

13.1. Положення затверджується вченою радою Інституту і вводиться в дію наказом начальника інституту.

13.2. Положення набуває чинності з наступного дня після його затвердження наказом начальника Інституту.

13.3. Відпрацювання документів, які передбачені цим Положенням здійснюється з урахуванням вимог законодавства, щодо архівного зберігання.

13.4. Алгоритм проведення заходів та відпрацювання документів з проведення атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, згідно Положення надано у додатку 11.

13.5. Контроль за дотриманням вимог Положення покладається на заступника начальника інституту з наукової роботи та науково-організаційне відділення Інституту.

13.6. Зміни і доповнення до Положення, пов'язані зі змінами чинного законодавства та нормативних актів, що регламентують підготовку здобувачів ступеня доктора філософії, вносяться науково-організаційним відділенням, розглядаються і затверджуються рішенням вченої ради Інституту і вводяться в дію наказом начальника інституту.

(гриф обмеження доступу)

Прим № ____

ЗАТВЕРДЖУЮ
Начальник інституту

(військове звання,

підпис, ім'я прізвище)

“ ____ ” _____ 20__ року

АКТ

за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації
“ ____ ” _____ 20__ р.

Експертна комісія Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова,
яка призначена наказом начальника інституту
№ ____ від “ ____ ” _____ 20__ року, у складі: голови комісії -

членів комісії:

(найменування посад, військове звання, прізвища та ініціали членів комісії)

склала цей акт про, те що нами відповідно до Закону України “ Про державну
таємницю”(зі змінами) за пропозицією

(реєстраційний номер та дата документу (рапорту), на підставі якого її проведено, найменування посади, військове звання, прізвища
та ініціали)

проведена експертна оцінка матеріальних носіїв інформації (дисертації,) на предмет
наявності чи відсутності у них відомостей, що становлять державну таємницю, які
містяться у

(реєстраційний номер, дата, назва (дисертації, Висновку наукового керівника, Висновку про наукову новизну, теоретичне та
практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуку), кількість аркушів, номери примірників, гриф обмеження доступ та
інше)

1. За результатами експертної оцінки встановлено, що відомості, які містяться у

(реєстраційний номер, дата, назва (дисертації, Висновку наукового керівника, Висновку про наукову новизну, теоретичне та
практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуку), кількість аркушів, номери примірників, гриф обмеження доступ та
інше)

а саме:

(зазначається, які саме відомості становлять державну таємницю)
наприклад:

основний зміст дисертації складають питання підвищення ефективності
функціонування військових систем радіозв'язку в умовах..... ;

підрозділ 1.1.2. присвячений аналізу сучасного стану і особливостей функціонування військових систем радіозв'язку тактичної ланки управління військами з урахуванням досвіду, отриманого....., які згідно зі ст. 8 Закону України “Про державну таємницю” (зі змінами) відносяться до державної таємниці у сфері оборони та у відповідності до статті 1. 7.2 ЗВДТ-20 мають ступінь секретності “таємно”;

у висновках роботи здійснено узагальнення отриманих наукових результатів, які в сукупності , що у відповідності до статті 1.9.1 ЗВДТ-05 мають ступінь секретності “таємно”;

також використані матеріали праць, які мають ступінь секретності “таємно”, назви яких приводяться у списку літератури, та використання яких викликано необхідністю проведення досліджень за темою дисертації; також використані матеріали праць, які мають ступінь секретності “таємно”- відповідно до ст. 8 Закону України “Про державну таємницю” (зі змінами) та ст. ст. 1.7.2; 1.9.3 ЗВДТ-20, підлягають засекречуванню у Житомирському військовому інституті імені С. П. Корольова з наданням ступеню секретності “таємно”.

становлять державну таємницю у сфері _____ ,
відповідають статті __ Зводу відомостей, що становлять державну таємницю, та мають ступінь секретності _____ .

Витік зазначених відомостей завдасть шкоди інтересам національної безпеки України у сфері _____, оскільки _____
(обґрунтування шкоди інтересам національної безпеки України у разі витоку зазначених відомостей)

2. Згідно п.122 Порядку організації та забезпечення режиму секретності в державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях”, затвердженого Постанови Кабінету Міністрів України від 18.12.2013 року № 939, матеріальні носії інформації (дисертація, Висновок наукового керівника, Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуку) недоцільно надсилати для проведення експертизи державному експерту з питань таємниці.

3. За проведеною експертною оцінкою, експертна комісія з питань таємниці визначила, що відомості, які містяться у

(реєстраційний номер, дата, назва (дисертації, Висновок наукового керівника, Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуку), кількість аркушів, номери примірників, гриф обмеження доступ та інше)

підлягають під дію статей ЗВДТ-20 і становлять державну таємницю у сфері оборони (економіки, науки і техніки).

(реєстраційний номер, дата, назва (дисертація, Висновок наукового керівника, Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгук), кількість аркушів, номери примірників, гриф обмеження доступ та інше) не може бути допущена до відкритого публікування.

Голова комісії:	військове звання	підпис ініціал та прізвище
Члени комісії:	військове звання	підпис ініціал та прізвище

“ ____ ” _____ 20__ року.

**Зразок оформлення документів з грифом обмеження доступу
“Для службового користування”**

На звороті останнього аркушу в нижньому лівому куті кожного примірника документа з грифом “Для службового користування” зазначається:

Надруковано в 2-х прим.:

Прим. № 1 – *військова частина АОООО*

Прим. № 2 – до справи № _____

п. _____ Переліку відомостей Збройних Сил України, що становлять службову інформацію, затвердженого наказом НГШ ЗСУ від 22.11.2017 № 408 (зі змінами) ПЕОМ № _____, ГМД № _____

На лицьовому боці в нижньому лівому куті останнього аркушу документа з грифом “Для службового користування”

(ім'я та прізвище виконавця)

(службовий телефон)

Зразок оформлення секретних документів

На звороті останнього аркушу в нижньому лівому куті кожного примірника секретного документа зазначається:

Надруковано в 2-х прим.:

Прим. № 1 - *військова частина АОООО*

Прим. № 2 - до справи № _____

Засекречено на підставі ст. _____ (ЗВДТ) - 5 років, термін дії до ____ . __ . 2025
ГС надав _____

(посада)

(в.зв.)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Тел.: (042) _____

Виконав, надрукував: _____

ПЕОМ № _____, ЖМД (ГМД, флеш, CD-R ...) № _____

Файл “ _____ ”

_____ . ____ 20 ____

ЗАТВЕРДЖУЮ
Начальник інституту

(військове звання,

підпис, ім'я прізвище)

«___» _____ 20__ року

ВИСНОВОК
про виконання індивідуальних планів та
готовності дисертації до захисту ад'юнкта

(військове звання, ім'я та прізвище)

Ад'юнктом _____ (військове звання, ім'я та прізвище) виконувалась кваліфікаційна наукова робота (дисертація) на тему на кафедрі (назва кафедри).

Під час її виконання ад'юнктом _____ (військове звання, ім'я та прізвище) особисто _____

(зміст роботи, яка була проведена під час виконання дисертації)

(проведений аналіз літератури з проблеми, що досліджувалась, визначено актуальність, мету та задачі дослідження, розроблено ..., сформовано виконано проведено підготовлено тощо).

Результат виконання індивідуального навчального плану:

(оцінюються успішність його навчання за результатами поточного та семестрового контролю, які відображаються у академічній довідці)

Результат виконання індивідуального плану наукової роботи:

(Приклад)

Кількість наукових публікацій на час звіту: _____ статей, _____ тез доповідей

Статті за темою дисертації, опубліковані у виданнях, що входять у перелік фахових видань (Автор(и)).

Назва статті //Журнал. Рік. Том (номер).

Результати роботи апробовані на _____ конференціях, _____ семінарах кафедри, в т. ч. :

Конференції (назва конференції, час і місце проведення, тип доповіді):

Частини роботи апробовані на кафедрі (дата засідань)

Кількість статей, надісланих до друку, в т.ч. журнали (назва журналу та дата відправки)

Орієнтована оцінка готовності дисертації (%):

експериментальна частина:

теоретична частина:

робота в цілому:

Результат перевірки рівня оригінальності дисертації:

Обсяг праці: _____ друк. арк.

Програмний засіб для перевірки на академічний плагіат: _____

Результати перевірки на академічний плагіат _____

Назва структурного елементу твору (розділів) _____

Обсяг праці _____

Обсяг, _____ що _____ перевірено _____ на _____ академічний плагіат _____

Рівень оригінальності у відсотках _____

Обґрунтування правомірності запозичень _____

Загальний висновок: _____

(вказують якісну оцінку рівня оригінальності)

Вважаю, що з урахуванням успішного завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою (назва ОНП), виконання індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи, наданої дисертації ад'юнкта (військове звання, ім'я та прізвище) заслуговує присудження ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр та найменування) За спеціальністю (найменування спеціальності).

Дисертація ад'юнкта (військове звання, ім'я та прізвище) (назва дисертації) має наукову новизну, теоретичне та практичне значення і повністю відповідає вимогам законодавства.

Науковий керівник

(вчене звання, науковий ступінь, посада)

(військове звання, підпис, ім'я та прізвище)

« ____ » _____ 20 __ року

Рапорт

У зв'язку з завершенням освітньо-наукової програми *(назва програми)* та підготовки дисертації на тему: *(тема дисертації)* на здобуття наукового ступеня доктор філософії з галузі знань *(шифр та назва галузі знань)* за спеціальністю *(код і найменування спеціальності)* прошу провести публічну презентацію наукових результатів дисертації, їх обговорення та надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів.

Науковий керівник (керівники): *(військове звання, ім'я та прізвище, науковий ступінь, вчене звання).*

Текст дисертації у друкованому та електронному вигляді, висновок наукового керівника, копії наукових публікацій та академічна довідка додаються.

ПОГОДЖЕНО

Науковий керівник

(військове звання,

підпис, ім'я та прізвище)

“ ” _____ 20__ року

Ад'юнкт

(військове звання

підпис, ім'я та прізвище)

“ ” _____ 20__ року

Додаток 4

ЗАТВЕРДЖУЮ
Начальник інституту

(військове звання,

підпис, ім'я прізвище)

“ ____ ” _____ 20__ року

Поіменний список

осіб, яким надано дозвіл брати участь у проведенні ад'юнктom (військове звання, ім'я та прізвище) публічної презентації наукових результатів дисертації та їх обговорення на засіданні кафедри (найменування кафедри)

№ з/п	Посада	Військове звання	П.І.Б.	Форма допуску, дата № наказу	Відмітка про присутність та проходження інструктажу
1.	Старший викладач	майор	Вітренко Віталій Володимирович	ЦТ,Т 28.02.19 №46	

Начальник структурного підрозділу (найменування підрозділу)

(військове звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

“ ____ ” _____ 20__ р.

ПОГОДЖЕНО

Діловод групи секретного документального забезпечення

працівник ЗСУ

(підпис)

(ім'я та прізвище)

“ ____ ” _____ 20__ р.

ПОГОДЖЕНО

Начальник групи секретного документального забезпечення

(військове звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

“ ____ ” _____ 20__ р.

ВИСНОВОК
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації

(військове звання, ім'я та прізвище ад'юнкта)

на тему:
що подається на здобуття наукового ступеня доктор філософії з галузі знань (шифр
та назва галузі знань) за спеціальністю (код і найменування спеціальності)

Висновок має висвітлювати такі питання як: актуальність теми дослідження та її зв'язок з науковими програмами, планами, темами, грантами; відповідність змісту дисертації спеціальності, з якої вона подається до захисту; наукова новизна, теоретичне та практичне значення результатів дисертації; кількість наукових публікацій, повнота висвітлення результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами; відомості щодо проведення експертизи дисертаційних досліджень, відповідність діючим вимогам щодо оформлення дисертації; оцінка мови та стилю дисертації; зауваження та рекомендації (за наявності); відповідність дисертації вимогам, передбаченим п. 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії; рішення щодо рекомендації дисертації до захисту у разової раді; дата і номер протоколу засідання кафедри щодо публічної презентації результатів дисертації.

Головуючий на засіданні структурного підрозділу (найменування підрозділу)

(вчене звання, науковий ступінь, посада)

(військове звання,

підпис,

ім'я та прізвище)

“ ____ ” _____ 20__ року

Голові вченої ради
Житомирського військового
інституту імені С. П. Корольова

Рапорт

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для розгляду та проведення захисту дисертації на тему:

(тема дисертації)

з метою присудження ступеня доктор філософії з галузі знань *(шифр та назва галузі знань)* за спеціальністю *(код і найменування спеціальності)*

Підтверджую, що до захисту подано остаточний текст дисертації, яку виконано мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності.

Захист прошу провести державною мовою.

До рапорту додаю:

дисертацію в друкованому вигляді (зброшуровану і переплетену);

наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми;

висновок наукового керівника (керівників);

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

ПОГОДЖЕНО

Заступник начальника інституту
з наукової роботи

(військове звання,

підпис, ім'я та прізвище)

“ __ ” _____ 20__ року

Ад'юнкт

(військове звання

підпис, ім'я та прізвище)

“ __ ” _____ 20__ року

Голові вченої ради
Житомирського військового
інституту імені С. П. Корольова

Рапорт

На підставі проведеної публічної презентації наукових результатів дисертації
ад'юнктом (військове звання, ім'я та прізвище)
на тему:(тема дисертації).....
на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр та назва галузі
знань) за спеціальністю (код і найменування спеціальності)
на засіданні структурного підрозділу.....
прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації.
До складу ради пропонуються такі кандидатури:

Голова ради - _____
(ім'я та прізвище науковий ступінь, вчене звання, посада, основне місце роботи)

Рецензент _____ -
(ім'я та прізвище науковий ступінь, вчене звання, посада, основне місце роботи)

Рецензент _____ -
(ім'я та прізвище науковий ступінь, вчене звання, посада, основне місце роботи)

Офіційний _____ опонент -
(ім'я та прізвище науковий ступінь, вчене звання, посада, основне місце роботи)

Офіційний _____ опонент -
(ім'я та прізвище науковий ступінь, вчене звання, посада, основне місце роботи)

ПОГОДЖЕНО

Заступник начальника інституту
з наукової роботи

(військове звання,
підпис, ім'я та прізвище)

“ ” _____ 20__ року

Начальник структурного підрозділу

(військове звання
підпис, ім'я та прізвище)

“ ” _____ 20__ року

Голові вченої ради
Житомирського військового
інституту імені С. П. Корольова

(ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене
звання, посада та місце основної роботи,
ORCID, тел., e-mail)

ЗГОДА

Я, (ім'я та прізвище) даю свою згоду на виконання обов'язків (голови, офіційного
опонента, рецензента) разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту
дисертації на тему: (тема дисертації)

ад'юнкта (військове звання, ім'я та прізвище) поданої на здобуття наукового ступеня
доктора філософії з галузі знань (шифр та назва галузі знань) за спеціальністю (код
і найменування спеціальності)

У поточному календарному році був (ла) членом (число) разових
спеціалізованих вчених рад.

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому
для кваліфікованого проведення атестації здобувача, (додати цей пункт в разі проведення
захисту англійською мовою)

Копія диплома про науковий ступінь та список публікацій за тематикою
дисертації додаються.

(підпис) (ім'я та прізвище)

“__” _____ 20__ року.

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти
і науки У країни
24 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
Рішення разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада

_____ (повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

_____ прийняла рішення

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації « _____ »
(назва дисертації)
за спеціальністю _____

_____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

“ ____ ” _____ 20 ____ року.

_____ 19 ____ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин _____
(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у ____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____
(за дипломом)

Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

_____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них __ статей, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України, статей у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, _____ патентів на винахід, _____ одноосібних монографій, _____ одноосібних розділів, колективних монографіях (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

_____ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

_____ місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого голосування:

«За» _____ членів ради,
«Проти» _____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)
за спеціальністю _____

_____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова разової спеціалізованої вченої ради	_____ (підпис)	_____ (ініціали, прізвище)
Рецензент	_____ (підпис)	_____ (ініціали, прізвище)
Рецензент	_____ (підпис)	_____ (ініціали, прізвище)
Опонент	_____ (підпис)	_____ (ініціали, прізвище)
Опонент	_____ (підпис)	_____ (ініціали, прізвище)

ВНУТРІШНІЙ ОПИС

документів (справи) № _____, том № _____ за _____ рік

№ п/ п	Номери документів		Найменування документів	Номери аркушів	Примітки
	вихідний	вхідний			
1	2	3	4	5	6
1			Копія першої сторінки паспорта		
2			Копія диплома магістра (спеціаліста)		
3			Копія витягу з наказу про зарахування до ад'юнктури		
4			Особовий листок по обліку кадрів		
5			Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми		
6			Висновок наукового керівника		
7			Рапорт на дозвіл проведення публічної презентації		
8			Список учасників публічної презентації		
9			Копії дипломів голови та членів разової ради		
10			Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації		
11			Витяг з протоколу засідання підрозділу з запропонованими членами РСВР		
12			Рапорт на створення разової спеціалізованої вченої ради		
13			Витяг з протоколу вченої ради про утворення РСВР		
14			Письмова згода офіційного опонента		
15			Те саме		
16			Відгук офіційного опонента		
17			Те саме		
18			Рецензія		
19			Те саме		
20			Витяг (копія) з наказу про призначення дати, часу та місця захисту дисертації		
21			Стенограма проведення засідання РСВР		
22			Список осіб, запрошених та допущених на захист		
23			Рішення РСВР про присудження ступеня доктора філософії		
24			Повідомлення про утворення РСВР		
25			Висновок Інституту щодо надання грифу секретності дисертації		
26			Дозвіл на використання відомостей, що містять державну таємницю		

27			Копія наказу про призначення наукового керівника		
28			Акти про реалізацію наукових досліджень		
29			Акт про результати перевірки фактів академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації		
30			Акт про проведення обстеження приміщення для забезпечення роботи РСВР		
31			Звіт про результати перевірки рівня подібності матеріалів дисертаційної роботи, що не містять інформації з обмеженим доступом		
32			Облікова картка дисертації		
33			Аркуш із завірюючим написом		

Разом:

_____ документи,
 (цифрами і словами)
 на _____ аркушах,
 (цифрами і словами)
 та аркуш із завірюючим написом.

Уповноважений з забезпечення діяльності
 спеціалізованих разових вчених рад

«__» _____ 20__ р.

Алгоритм проведення заходів та відпрацювання документів з проведення атестації здобувачів вищої освіти (ЗВО) ступеня доктора філософії

Найменування документу (заходу)	Виконавець, згідно Положення	Контроль особи від НОВ
Підготовка документів, що підтверджують виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми		
Рапорт на видачу Академічної довідки	ЗВО, НОВ	
Академічна довідка <i>(оформлення та видача)</i>	НОВ	
Дисертація <i>(оформлення)</i>	ЗВО	
Наукові публікації <i>(копії)</i>	ЗВО	
Висновок наукового керівника	Наук. кер.; ЗВО	
Публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації з метою отримання висновку про їх наукову новизну, теоретичне та практичне значення		
Рапорт ЗВО про проведення публічної презентації та надання Висновку про наукову, новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	ЗВО	
Доповідь НК <i>(упродовж тижня)</i> рапортом ЗНІ з НР про дату, час і місце проведення засідання кафедри <i>(у місячний термін)</i> , список присутніх, також про визначення головуючого засідання кафедри.	НК ЗНІ НР	
Розміщення інформації про дату та місце проведення презентації на вебсайті Інституту <i>(у разі потреби)</i>	НК, ЗВО	
Акт обстеження придатності режимного приміщення для проведення секретних робіт	НК, ЗВО	
Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	Голова комісії, НК, ЗВО	
Утворення разової ради для проведення захисту дисертації		
Рапорту секретарю ВР про утворення разової ради. Пропозиції НК щодо кандидатів до складу разової ради	ЗВО, НК, ЗНІ НР	
Секретарю вченої ради Інституту надаються: дисертація в друкованому (зброшурована і переплетена) та електронному вигляді (за необхідністю); наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації; Академічна довідка; Висновок наукового керівника (керівників); Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. (Після розгляду на ВР документи надаються здобувачу)	ЗВО	
Протокол Рішення ВР Інституту про утворення разової ради	Секретар ВР	
Проект наказу начальника інституту про утворення разової спеціалізованої вченої ради	НОВ	

Проект наказу начальника інституту про внесення змін до складу разової ради (за необхідністю)	НОВ	
Подання документів здобувачем до разової ради		
Упродовж трьох робочих днів після дати реєстрації копія наказу про утворення разової ради надається голові створеної разової ради.	НОВ	
Надання документів до разової ради: дисертація в друкованому (зброшурована і переплетена) та електронному вигляді; наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації; Академічна довідка; Висновок наукового керівника (керівників); Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.	ЗВО	
Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради оприлюднюється з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації: <u>на офіційному вебсайті Інституту:</u> електронна копія дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача; інформація про склад разової ради (копія наказу про утворення разової ради); посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації; <u>в Інформаційній системі:</u> вноситься інформація Інформаційного повідомлення “Про утворення разової ради” до Інформаційної системи. https://svr.naqa.gov.Ua/#/all-defenses	ЗНІ НР НОВ	
Експертиза дисертації членами разової ради		
Вивчення та виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача. Рецензент та офіційний опонент зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).	ГРР Члени РР	
Отримання рецензії (відгуку) та надання їх ЗВО	ГРР НОВ	
Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку) вносяться до Інформаційної системи: інформація Інформаційного повідомлення “Про дату захисту в разовій раді”. https://svr.naqa.gov.Ua/#/all-defenses ;	НОВ	

Проведення захисту дисертації та прийняття рішення про присудження ступеня доктора філософії		
Забезпечення проведення засідання разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу, з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.	ЗНІ НР ГРР НОВ	
Акт обстеження придатності режимного приміщення для проведення секретних робіт	РСО	
Здійснення відеозапису трансляції захисту дисертації або аудіозапису, на який накладається електронна печатка Інституту	ГРР НОВ	
Матеріально-технічне, інформаційне та інші забезпечення проведення захисту дисертації	НОВ	
Трансляція захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному вебсайті Інституту	НОВ	
Рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії	ЗНІ НР ГРР НОВ	
Оприлюднення рішення разової ради та оформлення документів після захисту дисертації		
Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії, головою разової ради передаються до групи секретного документального забезпечення для зберігання в особовій справі здобувача, згідно вимог законодавства: Рішення разової ради; Висновки наукового керівника; Висновки про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації; Рецензії рецензентів; Відгуки офіційних опонентів; Академічна довідка; Відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;	ЗНІ НР ГРР НОВ ЗВО	
Упродовж трьох робочих днів з дати засідання разової ради оприлюднюється: <u>на офіційному вебсайті Інституту:</u> рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії; відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.	НОВ	
Упродовж п'яти робочих днів з дня засідання разової ради оприлюднюється: <u>в Інформаційній системі:</u> Інформаційного повідомлення "Про результати захисту в разовій раді";	НОВ	

Оформлення облікової картки дисертації відповідно до вимог державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”.	ЗВО	
Видання наказу начальника інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка (<i>не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації.</i>)	НОВ	
Оформлення (виготовлення) Диплому доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.	НОВ	
Реєстрація виданих дипломів та додатка до нього європейського зразка у Журналі реєстрації виданих дипломів.	НОВ	
Внесення до особової справи здобувача матеріалів захисту та її зберігання, а саме: Рішення разової ради; Висновки наукового керівника; Висновки про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації; Рецензії рецензентів; Відгуки офіційних опонентів; Відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації та інших матеріалів; Академічної довідки.	НОВ ЗВО PCO	
Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та примірник дисертації надається у бібліотеку Інституту для зберігання.	НОВ ЗВО PCO	
Надання електронного примірника дисертації до державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”.	ЗНІ НР НК ЗВО	
Окремі заходи виконання вимог законодавства з питань державної таємниці або службового користування		
Рапорт ЗВО щодо експертної оцінки матеріальних носіїв інформації (дисертації).	ЗНІ НР PCO	
Акт за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації (дисертації).	Голова комісії, ЗВО	
Дисертація, або інші матеріали, які містять інформацію віднесену до державної таємниці або службового користування, на підставі <u>Акту за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації (дисертація)</u> , у якому зазначаються відомості, які становлять державну таємницю у сфері оборони (економіки, науки і техніки тощо), та згідно Зводу відомостей (ЗВДТ-20) становлять державну таємницю і мають відповідну ступінь секретності до Інформаційної системи не вносяться та на офіційному вебсайті Інституту не розміщуються	ЗНІ НР НОВ ЗВО	

ПОВІДОМЛЕННЯ про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Заклад освіти/наукова установа

Житомирський військовий інститут
імені С. П. Корольова (ідентифікаційний код)

1. Здобувач ступеня доктора філософії	
1.1. ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	
1.2. Освітньо-наукова програма, яку завершив здобувач	
1.3. Окремі елементи освітньо-наукової програми забезпечуються іншим закладом вищої освіти/науковою установою (у тому числі іноземним)	
2.1. Тема дисертації	
2.2. Анотація дисертації	
2.3. Ключові слова дисертації	
2.4. Посилання, за яким розміщено текст дисертації	
2. Дисертація	
2.5. Публікації здобувача, зараховані для захисту	
2.5.1. Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Патент на винахід Монографія (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015):	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/службову інформацію	
2.5.2. Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Патент на винахід Монографія (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015):	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/	

службову інформацію	
2.5.3. Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Патент на винахід Монографія (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015):	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	
2.5.п. Відомості про публікацію: (вносяться всі публікації, зараховані для захисту)	
3. Захист	
3.1. Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	
4. Разова рада	
4.1. Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	
Голова разової ради	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (офіційно)	
Публікації за тематикою дисертації	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	
Відомості про публікацію 2:	

1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	
Рецензент 1	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (для доктора філософії/ кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік))	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (офіційно)	
Публікації за тематикою дисертації	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/	

службову інформацію	
Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	ТАК або НІ
Рецензент 2	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (для доктора філософії/ кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік))	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (офіційно)	
Публікації за тематикою дисертації	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	

7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	
Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	
Офіційний опонент 1	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (для доктора філософії/ кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік))	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (офіційно)	
Публікації за тематикою дисертації	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	

5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	
Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	
Офіційний опонент 2	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (для доктора філософії/ кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік))	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (офіційно)	
Публікації за тематикою дисертації	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	

3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	
Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4) DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю/ службову інформацію	